ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

Nº 19

Америке, Европе не утихает спор вокруг Крыма и гражданской войны на Украине. США и некоторые европейские страны даже в ущерб самим себе ввели (и угрожают ввести новые) политические и экономические санкции против России. Если дело дошло до конфронтации, значит, вопрос

Повел нас всех к истокам новым. Он нам сказал: "Чтоб кончить муки,

Он мошным словом

что важнее - право нации на самоопределение или территориальная целостность государства в международных соглашениях не урегулирован. Это пробел в меж-

другие, более поздние международные пакты, декларации и соглашения единодушно утверждают: «Все народы имеют право на самоопределение». ЗаконоБерите всё в рабочьи руки. Δ ля вас спасенья больше нет -Как ваша власть и ваш Совет".

Сергей ЕСЕНИН

Устав Организаций Объединенных Нации 1945 г. и

границ – предлагаю: \вВынести на рассмотрение ООН вопрос «О приоритетном праве нации на самоопределение в международных отношениях».

Если голосование народа на референдуме будет происходить под наблюдением представителей ООН, то этот факт автоматически придаст процессу самоопределения правовой статус, поддержку и признание результатов сообществом государств. Одновременно устранит проблемы возможной последующей напряженности в мире. Это касается Крыма, Юго-Востока Украины, всей

Украины и других стран. Если же сегодня существует юридическая международная неопределенность в приоритете права, то вводить экономические санкции против России, по меньшей

образования новой национально-территориальной

Одновременно с правом нации на самоопределение в международных документах утверждается и принцип

территориальной целостности государства Но в Уставе ООН (и в других международных соглашениях) до сих пор ясно не прописано, что право нации на самоопределение является главенствующим правом.

Потому постоянно и возникают разногласия среди политиков и между государствами.

Государства-участники конфликта трактуют свою позицию в своих интересах.

История показывает, что сначала разногласия ведут к политической и экономической конфронтации, а в последующем к взаимным оскорблениям и к войне.

Чтобы подобного в мире не происходило, данное разногласие требует общего международного законодательного разрешения.

Нынешнее состояние международной правовой неопределенности в приоритетном праве нации на самоопределение противоречит деятельности ООН, её задачам поддержания мира и препятствует осуществлению прав граждан, закрепленных во «Всеобщей декларации прав человека» 1948 года.

В этой связи и в соответствии со статьей 19 «Всеобщей декларации прав человека». Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных ношению к народу - преступно

В этой связи все санкции против России должно немедленно отменить!

Проблема приоритетного права нациёй на самоопределение существует!

Сегодня эта проблема выражается в международном политико-экономическом противостоянии и в гражданской войне в центре Европы на Юго-Востоке Украины.

Если ООН будет откладывать решение вопроса о главенстве самоопределения нации на долгое время, то это приведет к дальнейшему углублению противостояния в мире, политической, экономической конфронтации государств вплоть до состояния войны.

Решение вопроса ведет к большей демократии в государствах, поднимает общество на высшую ступень развития цивилизации, в том числе и в вопросах прав че-

«Если хочешь поступать честно - принимай в расчёт и верь только общественному интересу. Личный интерес часто вводит в заблуждение». (XVIII век, французский философ, мыслитель Клод Гельвеций).

Владимир ГАРМАТЮК

P.S. Данное предложение направлено в представи-

От редакции. Тов. Гармаюк забывает, что в обществе чистогана никакой закон не является регулятором №1. Таковым является только грубая сила. Закон может править только тогда, когда имеет место баланс сил.

Поздравляем читателей с 97-й **ГОДОВЩИНОЙ**

Великой Октябрьской социалистической

революции!

История – это страшная сказка, рассказанная дураком; в ней мало смысла, но много шума и ярости. Из фольклора профессиональных историков еставрация капитализма в России коренным образом изменила отношение к Великой Октябрьской социалистической революции. В учебниках истории, публицистике, в обиходе обыденным стало понятие «переворот» с добавлением эпитетов «большевистский», «октябрьский» и негативным освещением хода согиозной элитой. бытий. Оффшорная аристократия и её лакеи стремятся принизить значение пролетарской революции, низвести до банального захвата власти кучкой радикалов, лишить Революционности. «Словарь иностранных слов» трактует понятие «революция» как коренное, качественное изменение, коренной переворот, переход от старого к прин-

Расхожими стали тезисы о случайности Великого Октября, рассмотрение его как результат ошибок, совершённых Николаем II и его окружением. Педалируется

ческую революцию в авиации.

ципиально новому. Для иллюстрации: применение реак-

тивного двигателя вместо поршневого обусловило техни-

время войны), существовала полная свобода культуры, интеллигенция была свободна в своей деятельности, исповедования любых взглядов и религий не было воспрещено, а высшие учебные заведения имели неприкосновенную автономность» (Солженицын А.И. Публицистика в трех томах. Ярославль, 1995. Т.1, с. 345). Россия и монархия, согласно Солженицыну, сохраняли величие в годы Первой мировой войны, но были преданы в феврале 1917 г. экономической, политической, культурной и рели-

Наиболее массовыми, наиболее злобными и подлыми являются местечковые фальсификаторы. Им архитрудно. Все более или менее адекватные аргументы критиков Великого Октября стали анахронизмами. А так хочется встать рядом или хотя бы очень близко со Н. Сванидзе или Л. Млечиным. Местечковый клеветник стремится «застолбить» личный вклад в погромный процесс (всё же интеллектуальная собственность), «засветиться» накалом эмоций и бредовостью измышлений. «Критик» из Красноярска Н. Подгурский глумится над лозунгами революции. «Даёшь свободу, равенство, братство! Весь мир ально неприкаянных людей - части солдат, беженцев, депортированных, безработных, люмпенов, пауперов, военнопленных. Однако статистические данные опровергают эту расхожую и привлекательную для либералов концепцию. Число осуждённых общими судами в 1911-1917 гг. сократилось на 26% относительно 1900-1907 гг., в целом по стране снизилась частота совершения всех видов преступлений. По уровню суицидов Россия занимала предпоследнее место в Европе (3,7 на 100 тыс. человек). Для сравнения в 1994 г. коэффициент самоубийств в Российской Федерации был в 9,5 раза выше, чем в 1912 г., в 2010 г. - в 6,6 раз (29 на 100 тыс. человек). Во втором десятилетии XXI века по уровню самоубийств Россия уверенно занимает одно из первых мест в Европе. Статистика распространения психических расстройств также не подтверждает психосоциальную теорию. В период с 1901 по 1916 гг. число душевнобольных колебалось в пределах 230 тыс. (187 на 100 тыс. человек). Это намного меньше, чем в любой европейской стране начала XX века, а в современной России в 30 раз больше. В 2010 году на учёте в лечебно-профибочих старее сорока-сорока пяти лет? Я положительно не встречал. Иными словами, это значит, что рабочий отдаёт предпринимателю три месяца своей жизни в год, неделю - в месяц, или, короче, шесть часов в день...».

Несмотря на тяжёлое положение рабочих, их количество быстро росло за счёт крестьян, составлявших подавляющее большинство населения России (80%) и покидавших родные деревни и сёла в надежде найти в городе лучшую долю. Низкие урожаи в русской деревне, не имевшей передовой агротехники и не применявшей передовые методы ведения хозяйства, усугублялись тяжёлыми климатическими условиями, характерными для России. В очерке «Урожай» Г.И. Успенский писал: «В наших... местах урожай, да ещё такой, который даёт хлеба на два года, - явление положительно незапамятное. Старожилы действительно не запомнят ничего подобного». Неурожаи и голод в России повторялись через каждые 3-4 года. Особенно грандиозными были голодовки 1891 и 1911 годов, причём последняя охватила 20 губерний с населением около 30 миллионов человек.

К тому же у крестьян отчаянно не доставало земли.

ВЕЛИКИИ ПЕРЕВОРОТ: б.К. кучкин ФАЛЬСИФИКАТОРЫ И ФАЛЬСИФИКАЦИИ

идея трудностей роста российского общества, конфликт традиций и модерна. Предпринимается немало усилий с целью внушить общественности, что эра революций прошла. Знаменитый «лимит на революцию» Зюганова не более как перепев, обезьянничание с французских социалистов, применявших это выражение по отношению к своей Великой французской революции 1789 г. (см., например, книгу премьер-министра Франции социалиста Мишеля Рокара «Трудиться с душой». М, 1990. - 334 с). А попытка представить революцию как породившую зло основывается на умолчаниях и фальсификациях. Осуждая «красный террор», российские «гуманисты» игнорируют смертельную опасность для судеб России контрреволюционных армий и их союзников - 14 стран-интервентов, прямо по алфавиту - от Англии до США и Японии.

Вычеркнув «7 ноября» из списка государственных праздников, либералы не добились ни всеобщего примирения вокруг наследия 1917 г., ни снижения общественного интереса к революции. Согласно социологическим исследованиям Левада-Центра, проводившимся в разные годы, начиная с 1990-го и по 2013 г., около 70% опрошенных считают главной причиной Октябрьской революции тяжёлое положение трудящихся и слабость правительственной власти. Неслучайно народ отнёсся в большинстве негативно к решению власти стереть Октябрь из его исторической памяти, хотя зародить «червь сомнения» в массовом историческом сознании удалось. В лице Великой Октябрьской социалистической революции, подаваемой как «переворот» и описываемой в негативном ключе, подвергается сомнению сама идея Революции и революционного пути.

Кремлёвская официозная школа историков (А.Н. Сахаров, Н.А. Нарочницкая, В.А. Никонов и др.) осудили всю русскую революционно-освободительную традицию. Заклеймили не только «третий», большевистский этап, но также «первый - дворянско-декабристский», и «второй разночинско-народнический» этапы революционного движения. Всех, кто поднимал руку на имперских самодержцев, приравняли к врагам России и русской истории.

«Отцом» российских современных фальсификаторов истории несомненно является А.И. Солженицын, идеализирующий Российскую империю в качестве образца «суверенной» российской истории. В 1990-е гг. он писал: «Россия перед войной 1914 года была страной с цветущим производством, в быстром росте, с гибкой децентрализованной экономикой, без стеснения жителей в выборе экономических занятий, было положено начало рабочего законодательства, а материальное положение крестьян настолько благополучно, как оно никогда не было при советской власти. Газеты были свободны от предварительной политической цензуры (даже и во

Хлеб - голодным! Каждая кухарка будет управлять государством! Да здравствует революция! (реЭволюция)». Их, кто поверил этим насквозь лживым, как оказалось на проверку, лозунгам, из 99,99% оказалось большинство. И ... - бульк! Произошёл реЭволюционный переворот» (День литературы. №8(202), 2013).

По своей природе местечковый фальсификатор «плоть от плоти, кость от кости» провинциальной русской интеллигенции, дореволюционных доморощенных мыслителей, оперировавших отвлечёнными категориями и догматическими схемами. Русский религиозный философ С.Н. Булгаков предельно точно выразил основную сущность интеллигентского мировоззрения и идеала: «Интеллигент, особенно временами, впадает в состояние героического экстаза, с явно истерическим оттенком. Он делает исторический прыжок в своём воображении и, мало интересуясь перепрыгнутым путём, вперяет своей взор лишь в светлую точку на краю исторического горизонта. Такой максимализм имеет признаки идейной одержимости, самогипноза, он сковывает мысль и вырабатывает фанатизм, глухой к голосу жизни». Историческая жизнь - самостоятельная реальность, а в ней есть самостоятельные ценности. Задачи исторические всегда конкретные и сложные, но интеллигенции, в силу провинциализма интересов, провинциализма сознания, свойственно решать их исключительно отвлечённо-морально, т.е. упрощать, сводя к моральным требованиям, взятым из опыта личной жизни. Не только личной, но из духовной атмосферы того кружка («малой родины»), в котором живёт, вращается интеллигент. Местечковое сознание обыденно, мелочно, эгоистично, но пафосно, так как закомплексовано на «самости» - гипертрофированном Я.

За годы существования эрэфии выдвинуты десятки концепций, призванных объяснить предпосылки и причины революций 1917 года. От наукообразных до фантастических, типа Хаос против Космоса; гомоэнергетическое истощение этнического ядра империи. Но все они направлены на опровержение марксистко-ленинской теории социалистической революции.

Особым предпочтением пользуется психосоциальная концепция, объясняющая революцию патологическими и варварскими действиями человека, свидетельствующими о полном разрыве с цивилизацией, дисциплиной, порядком и нравственностью. Главным «документом» теоретиков являются «Окаянные дни» И.А. Бунина. В меру сил и возможностей авторов описывается эскалация социального психоза, которая как зараза передается посредством механического «заражения» от незначительной по численности группы психопатических лиц на огромную массу (до 20 млн человек) социлактических учреждениях состояло 6 млн, или 5598 на 100 тыс. человек (См.: Миронов Б.Н. Русская революция 1917 года в контексте теорий революций // Общественные науки и современность. 2013. №3).

Местечковый фальсификатор из Оренбурга В. Владимиров (псевдоним многолетнего главного редактора областной газеты «Южный Урал» В.И. Никитина) из года в год эксплуатирует один и тот же тезис: «Все крупнейшие социальные революции в Европе совершались преждевременно, потому что у восставших не было экономических программ. О забегании говорит их отступление. Социалистическая революция в России в 1917 году тоже была забеганием вперед - ещё большим, чем на Западе» («Южный Урал», 6 ноября 2013 года, №82). Русский философ Н.А. Бердяев, наиболее талантливый из дореволюционных мыслителей, в отношении Великого Октября писал: «Все почти господствующие оценки революции основаны на том предположении, что ее могло бы и не быть и ее можно было бы не допустить. Нет ничего более жалкого, чем столь распространенное мнение. Всякая революция есть процесс разложения старого общества и культуры» (Бердяев Н.А. Смысл творчества: Опыт оправдания человека. М., 2002. - 688

Главными предпосылками революции были социально-экономические. В экстремальных условиях жили и трудились рабочие России, а тяжесть крепостнических пережитков возрастала. В 1900 году в России средний рабочий день составлял 11,2 часа и был выше, чем в других капиталистических странах. Циркулярами министерства финансов разрешались сверхурочные работы, и поэтому средний рабочий день зачастую достигал 14 или 15 часов. Средний заработок был в 2-3 раза ниже, чем в развитых капиталистических странах, в 4 с лишним раза ниже, чем в США.

Рассказывая А.И. Куприну и его спутнику об условиях труда на Юзовском заводе, их случайный попутчик говорил: «Как отбарабанили дневные рабочие свою упряжку, двенадцать часов кряду, сейчас их ночные сменяют. И так целую неделю. А на другую неделю опять перемена: дневные ночными становятся, а ночные - дневными».

Объясняя, что означала изнурительная работа для рабочего, герой повести А.И. Куприна «Молох» инженер Бобров говорил: «Работа в рудниках, шахтах, на металлических заводах и на больших фабриках сокращает жизнь рабочего приблизительно на целую четверть. Я не говорю уже о несчастных случаях или непосильном труде, какой процент приходится на долю сифилиса, пьянства и чудовищных условий прозябания в этих проклятых бараках и землянках... Вспомните, много ли вы видели ра-

Через 30 с лишним лет после отмены крепостного права у 30 тысяч помещиков России оставалось почти столько же земли (70 миллионов десятин), сколько у 10,5 миллиона крестьянских семей, то есть у 50 миллионов человек (75 млн десятин). Поэтому многие крестьяне были вынуждены арендовать землю у помещиков. В качестве платы за арендуемую землю они обрабатывали помещичью пашню. Такая система «отработок», которая фактически представляла форму барщины, была распространена в 17 из 43 губерний Европейской России. При этом на долю бедняков, составлявших половину крестьянства, приходилось от 19 до 32% крестьянской земли. Следует также учесть, что крестьяне были вынуждены ежегодно платить всевозможные налоги, а также выкупные платежи за обретенную ими землю после освобождения. По данным Сергея Кара-Мурзы, «в 1902 году они составили 90 миллионов рублей - более трети тех денег, что крестьянство получало от экспорта хлеба». Если бы крестьяне продолжали платить выплаты и дальше, то они окончательно расплатились бы с помещиками лишь в 1956 году.

Невозможность и неспособность дворянских и буржуазных политиков решить реформистскими средствами острейшие вопросы о земле, о хлебе, о демократическом устройстве государства ставили социалистическую революцию в порядок дня. Тяготы первой мировой войны и порожденная ею хозяйственная разруха были равнозначны самодискридитации русского капитализма в глазах народных масс. Царизм и буржуазия довели страну до грани национальной катастрофы и по очереди должны были расплатиться за содеянное. Большевики не были утопистами, ими были либералы, кадетская партия, предлагавшие гражданские свободы и гражданское общество в то время, когда страна погибала. Большевики были реалистами и хорошо понимали, что социалистическая революция в тех экстремальных конкретно-исторических условиях — единственный выход из тупика, в который завели страну господствующие классы. Разумеется, выход в интересах народных масс.

Бердяев подчеркивал, что большевики будучи реалистами не были максималистами, «они были минималистами, они действовали в направлении наименьшего сопротивления, в полном согласии с вожделением солдат, истомлённых непосильной войной и жаждавших мира, крестьян, вожделевших земли, рабочих, настроенных злобно и мстительно. Максималистами были те, которые хотели продолжения войны во что бы то ни стало, а не те, которые решили её прикончить после того, как война внутренне разложилась» (Бердяев, указ. произ. С. 581).

Окончание на 2 стр.

Окончание. Начало на 1 стр.

Великая Октябрьская социалистическая революция была воистину народной. Традиционное понимание революции как взятия власти в ходе октябрьского вооруженного восстания (собственно говоря, это только начало социалистической революции) и триумфального шествия Советской власти (октябрь 1917 года - февраль 1918 года) резко сужает её рамки. Согласно ленинской периодизации (при этом надо признать, что в последние три десятилетия под пером многих историков ленинские взгляды стали просто неузнаваемыми), Октябрьская революция рассматривается от февраля 1917 года по ноябрь 1918 года как непрерывная революция. Сначала вторая буржуазно-демократическая революция (март-октябрь 1917 года) и ее перерастание в социалистическую, а затем в «городскую» и «деревенско-комбедовскую» (лето-ноябрь 1918 года).

Народный характер революции проявляется не только в лице Советов как формы пролетарской государственности и одновременно народного самоуправления. Следует знать от скольких, казалось бы, бесспорных положений марксизма пришлось отказаться большевикам ввиду их несоответствия новым историческим условиям. Так, Ленин безбоязненно отложил в сторону большевистскую аграрную программу, выдвинутую им в Апрельских тезисах и принятую VII (Апрельской) Всероссийской конференцией РСДРП(б), и в основу знаменитого Декрета о земле легли крестьянские требования (по сути - эсеровская программа). Подчас же суровая действительность сама решительно видоизменяла большевистские лозунги при их воплощении в жизнь. Так было, например, с лозунгом о союзе пролетариата с беднейшим крестьянством. Благодаря соединению на практике пролетарской революции против буржуазии с крестьянской революцией против помещиков рабочий класс в решающий момент борьбы за власть Советов получил поддержку не только бедняков, но и остальных слоёв и групп крестьянства, т.е. был поддержан крестьянством в целом. Н.А. Бердяев утверждал: «Революция октябрьская и есть настоящая народная революция в ее полном прояснении». Фундаментальную причину революции Бердяев определял так: «Мир господствующих привилегированных классов, преимущественно дворянства, их культура, их нравы, их внешний облик, даже их язык, был совершенно чужд народу крестьянству, воспринимавшему как мир другой расы, иностранцев» (Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М. 1990. С. 111). Народ, а не мифические «иностранные агенты» в лице кадетов или большевиков, сокрушил этих истинных, в его глазах, «иностранцев».

Признаюсь, что специально обратился к теоретическому наследию русских философов, их пониманию Великого переворота. В отличие от фальсификаторов, в своем большинстве выпускников Академии общественных наук при ЦК КПСС и обласканных Советской властью, цитируемые философы были высланы из страны и симпатий к диктатуре пролетариата не питали. Но они были учёные и просто честные люди. В заключение приведу мнение еще одного русского философы, также гонимого при Советской власти и прожившего на Западе 21 год - А.А. Зиновьева.

«Это был реальный социализм. И более того, это был реальный настоящий коммунизм! Не высосанный из пальца, а выстраданный, построенный на основе творческого опыта огромного народа. Это были годы, беспрецедентные в истории человечества. Это был триумф, колоссальный триумф во всех отношениях. <...> И более того, без марксистской идеологии не было бы Октябрьской социалистической революции, не совершили бы грандиозно-исторический рывок в смысле подъёма страны, не выдержали бы войну с Германией, не сделали бы страну великой сверхдержавой планеты. В этом заслуга марксистской идеологии». (Вопросы философии, 2004 г. №2. С.76; см.: Квинтэссенция: Философский альманах, 1991. - М., 1992. - 400с).

Б.К. КУЧКИН

Календарь содержит цветные репродукции картин советских художников с сюжетами из жизни Сталина. На каждой странице картины скомпонованы с фотографией вождя. Формат АЗ. Заказать на сайте: www.delokrat.org

E-mail: zakaz@delokrat.org

В Санкт-Петербурге

и почтой России:

+7 905 250 4192

В Москве: +7 926 150 3066

ПУТЬ К КАТАСТРОФЕ

ворящееся на Юго-Востоке Украины неонацистское, бандеровское уничтожение мирного населения необходимо остановить всеми имеющимися средствами. Фашизм должен быть остановлен, иначе будет поздно.

Хотелось бы, чтобы было услышано мнение простого советского человека.

Спустя почти 70 лет после окончания Великой Отечественной войны она снова у нашего порога. Расчленив СССР (при помощи внутренней пятой колонны, предательства правящей верхушки) и включив в зону своих национальных интересов отдельные части расчленённого СССР, агрессивные США и их пособники по военному блоку НАТО подготовили неонацистов и бандеровцев к захвату власти на Украине, чтобы в дальнейшем использовать их как ударную провокационную военную силу против России.

Киевские неонацисты и бандеровцы, пришедшие к власти путём кровавого февральского переворота, свергнув законного президента (избранного, кстати, по их же буржуазным законам избирательного права), начали с кровавого беспредела по всей стране.

Мирные люди Донецкой и Луганской областей, не смирившись с беспределом киевских властей и предположив, что Россия «своих не бросает» (как в ситуации с присоединением Крыма), на народных референдумах (при подавляющем большинстве голосов и почти поголовной явке избирателей) проголосовали за федерализацию, автономию и право использовать свой родной язык, но получили широкомасштабную карательную военную операцию с использованием запрещённого международными договорами оружия (фосфорные, кассетные боезаряды и прочее).

Простые мирные люди, массово гибнущие от рук фашистских палачей, от отчаяния взяв-

ления пути спасения. Это война на физическое уничтожение, истребление всех, включая и грудных младенцев, так называемая «зачистка территории» по-бандеровски. Что ж, фашизм есть фашизм, другим он просто быть не может по своей природе. Из недавнего прошлого широко известен Нюрнбергский международный

89160491 трибунал, ви-НЯ УКРЯИНЕ димо, он может и лолжен повториться накопившихся материалов массового физического истребления людей уже просто не вместить в будущие судебные приговоры нового Трибунала, Им придётся отвечать за «преступления против человечества» которые, как известно. не подлежат амнистированию «за ис-

течением срока давности».

США и Европа, считающие себя цивилизованными и провозглашающие якобы «демократические свободы» и «права человека» (кремлёвская власть называет их руководителей «коллегами» и «партнёрами»), на деле активно помогают неонацистам и бандеровцам и закрывают глаза на их зверства.

А мы (не народ, а кремлёвская власть, но это сути дела не меняет) в очередной раз предаём единокровный народ, вначале сербов в Югославии в 1999 г., теперь вот мирное население Донецкой и Луганской народных республик.

Предательство во все века и у всех народов было самым позорным клеймом. У нас же ныне не народная власть, а у миллиардеров, миллионеров и прочих «эффективных»

собственников, присвоивших наши национальные богатства и природные ресурсы, вполне объяснимо отсутствие желания защищать простой трудовой народ Донецкой и Луганской народных республик. Всё точно по Марксу о классовой солидарности мировой

А где же рабочая классовая солидарность? Этот вопрос следует задать партийному вожаку Г.А. Зюганову и всей верхушке КПРФ. Дизели, производимые на Ярославском заводе, поставляют в Харьков на военные заводы, рабочие устанавливают их на выпускаемые на этих заводах танки и другую военную технику, которую отправляют воевать в Новороссию убивать таких же рабочих.

Неонацисты, бандеровцы, по сути, – фашисты – ударная военная сила международного капитала, имеющего цель расчленить и ликвидировать Россию (как и СССР), обладающую несметными природными ресурсами. Как проговорились в своё время М. Тэтчер и М. Олбрайт (не дословно, по памяти, но по сути точно), несправедливо, когда Россия на своей огромной территории при незначительной плотности населения обладает огромными природными ресурсами, когда другим народам и странам их катастрофически не хватает.

Ныне, в начале XXI века, капитализм как социально-экономический строй, достигший в обострении противоречий катастрофических пределов, сотрясаемый экономическими кризисами и разрушительными войнами во всех частях планеты, исторически полностью изжил себя, он смертельно опасен для всех народов мира, т.к. неуклонно влечёт человечество к вселенской катастрофе, о чём ещё в XIX в. предупреждал Ф. Энгельс, говоря о «поворотной точке нисходящей ветви диалектического развития» (Ф. Энгельс. «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии»).

Только народная власть и победа социалистической революции в большинстве капстран может остановить сползание к общечеловеческой катастрофе.

А.Д. ИОНОВ

ЧЕМ ВЫ РУКОВОДСТВУЕТЕСЬ?

Владимиру Владимировичу Путину Господин Президент великой страны, носящей имя «Россия»!

Как офицер Советской Армии я бы хотел обратиться к Вам согласно уставу: «Товарищ Верховный главнокомандующий...». Однако в нынешних политических событиях не хочу уменьшить значимость этого святого для русского человека слова. С ним, с этим словом, связана и трагичная, и боевая, и наполненная гордостью за великие свершения и победы история нашей Родины.

Не только в советские годы, которые почему-то стали для Вас ненавистными и презираемыми, в русском обиходе использовалось слово «товарищ». К примеру, помощника руководителя какого-либо предприятия называли этим словом. Но особую роль слово «товарищ» приобрело во времена совместных действий людей: революций, сражений, преодоления трудностей.

Вы, безусловно, не забыли слова песни: «Смело, товарищи, в ногу». Или: «Вперёд, заре навстречу, товарищи в борьбе». А в годы Великой Отечественной войны без товарищества невозможно было бы победить. Наступавший рядом однополчанин, летевший на самолёте в паре — они были товарищами, готовыми в любую минуту прийти на помощь. Недаром жив от тех времён до дней нынешних, как истина последней ступени, как заклинание, призыв: «Сам погибай, а товарища выручай».

Эти слова стали истиной в последней инстанции для русского (подчеркну – именно русского) и воина, и простого труженика. Примеры давних лет говорят нам об этом. Русские войска под командованием А.В. Суворова воевали за австрийские интересы. Война России не была нужной, но и предать союзников Россия не могла. И.В. Сталин обещал США помощь в разгроме Японии и сдержал слово, хотя СССР находился в то время не в лучшем состоянии, через 5 лет наша страна помогала КНДР.

Неужели сейчас предательство стало политикой новой России? За последние 20 лет Россия предала Югославию, Ирак, Ливию, оставляла один на один с США Кубу, едва не сделала это с КНДР. Этого мало? На Украине гибнут дети, старики, мирные люди, а Вы, господин Президент, не оказываете нашим истинным братьям действенную помощь. А ведь всего несколько месяцев назад Россия (конечно, и Вы) заявляла, что не оставит русских на растерзание фашиствующих. Они что, стали белыми, пушистыми и беззубыми? Когда народ Юго-Востока Украины вопиет о помощи, Вы почти демонстративно (поездка в Китай, Южную Америку, отзыв разрешения на ввод наших войск) отстраняетесь от решения архиважной для России проблемы!

Своим бездействием Вы предаёте не только сражающийся с хунтой народ Юго-Востока (он-то поверил Вам), но и Россию. Да! Да! Всю Россию. Тысячелетняя история (многострадальная история) нашего народа, заложенное предками в наше подсознание чувство справедливости и сострадания не позволяют русскому человеку спокойно взирать на происходящее и творящееся с нашими братьями. Понятно, что в украинских событиях кроется угроза для России, прежде всего потеря ею авторитета как политически сильного государства.

Я не знаю, чем, господин Президент, Вы руководствуетесь в своей нерешительности: боязнью санкций, ответных действий США, заботой о сбережениях олигархов?.. Я не знаю. Но я знаю, что честь России дорога каждому русскому человеку. Он на этом воспитан и старается так воспитать своих детей. За честь России он готов жертвовать всем, даже жизнью.

Честь имею! **Е.Я. Власов, офицер Совет**ской **Армии**

«ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ»

В последнее время как грибы после дождя стали появляться различные представительные объединения, общественные организации и прочие форумы, говорящие от имени народа (населения). Особенно это заметно на низшем, муниципальном уровне. Отчего так?

Ответ ясен, лежит на поверхности. Чиновники ищут способ обезопасить свою бездеятельность и некомпетентность в вопросах управления. Людей замордовали всякими выборами, необдуманными инициативами, непонятными реформами и народ потерял всякий интерес к общественной деятельности. Ушёл в себя. Этим воспользовались пронырливые и хитрые чиновники, и стали создавать из прикормленных людишек всякие «общественные» организации. Возьмите город или район и вы насчитаете не один десяток различных «ветеранских» и прочих организаций, поющих хвалу местной администрации. А люди? Их приучили не думать, а полагаться на то, что всё кто-то сделает за них. А как – это другой вопрос? Всё одобрят общественные организации, в которых и есть-то одна вывеска и «руководители», пользующиеся благами, какие и не снились рядовым членам. Удобная схема.

шиеся за оружие и объявленные киевской

властью сепаратистами и террористами, уже

который месяц, не щадя своей жизни, ведут

неравную борьбу с превосходящими силами

вооружённых до зубов фашистских кара-

телей, защищая не только свои дома, детей и

семьи от поголовного истребления, но и, в конечном счёте, и нас, Россию. Они приняли

первый удар фашизма на себя, спасая нас от

творят чудовищные кровавые преступления на

Юго-Востоке Украины. Гибнут дети, старики,

женщины, сплошь мирное население. Превра-

щены в руины жилые дома, школы, больницы,

разрушены системы жизнеобеспечения. Це-

ленаправленно, садистски уничтожают всё

живое, цинично отрезая для мирного насе-

Киевские каратели уже который месяц

большой войны.

Из представителей таких «организаций» созываются «народные форумы», которые от

манные инициативы «отцов города» или

всяк знает как в неё попадают, как Совет депу-

татов, получила ныне право, в нарушение кон-

Даже такая сомнительная организация,

района, и те получают статус «всенародных».

В ночь на 25 сентября совершено нападение на блокпост под Одессой с использованием РПГ; по некоторым источникам якобы подбит БТР. Возможно, было ещё одно нападение под Одессой – в Затоке.

В ночь на 29 сентября в районе Пересыпи акт саботажа – взорвали железнодорожное полотно.

В ночь на 14 октября в офис партии Бать-кивщина (Юлия Тимошенко) на улице Рекордной кинули гранату РГД-5.

Ранее были атакованы военкоматы. Идут покушения на членов «Правого сектора». Налажена, регулярная расклейка антиправительственных листовок.

В Одесской области СБУ задержала четырех оппозиционеров, они якобы собирались развернуть в городе и области диверсионную работу «по заданию спецслужб РФ». Пресслужба СБУ сообщила, что задержанные занимались подготовкой нескольких террористических актов и планировали акции протеста «с

Крымом. Эстонские гауляйтеры города крайне взволнованны, опасаются за свои границы, громко выражают свое довольство политикой Эстонии и своим благосостоянием. Часть собранного на пикет эстонского населения скандирует, что «не нуждается в Путине и спасении Россией, что жизнь в Эстонии всё лучше и лучше, и они очень счастливы в этой стране».

Нарва с восточной стороны граничит с Россией. Напротив нее стоит Ивангород, когда-то бывший одним городом с Нарвой («Нарва» переводится, как «двойной город»). Сегодня между двумя городами проходит граница, а сообщение ведется по международному мосту «Дружба», по которому рейсовые и туристические автобусы пересекают межгосударственную русско-эстонскую границу.

Местный бизнесмен, некто Дусман, принимающий активное участие в политических и экономических региональных делах находящегося на северо-востоке русскоязычного уезда Ида-Вирумаа, говорит так: «Нарва не Симферополь и Эстония не Украина» Жителей в Нарве насчитывается около 70 тысяч, большую часть населения составляют русские, их почти 97% от общего состава населения города. В основном, это люди, которые приняли гражданство Эстонии после миграции, во время полувекового правления российской власти, которое завершилось в 1991 году провозглашением второй Эстонской республики. Несмотря на «счастливую жизнь в достатке», местные жители несколько обеспокоены тем, что русскоязычное население гораздо беднее своих эстонских соотечественников, не говорит поэстонски, не имеет эстонского гражданства, что относит их к «группе лиц без гражданства».

Характерно, что языком общения и преподавания в городе является русский, однако в официальной среде используется только эстонский.

«Эта угроза маргинализации вызвала недовольство среди большинства русскоязычных жителей и стимулировала недавнюю критику со стороны России». Инесса Светличная, Novorus.info

ституционных норм, назначать глав исполнительной власти муниципальных образований из своей среды, отменив всенародные выборы. Это что – местное самоуправление или самоуправство? Тивисты Сопротивления исчезали в Одессе без следа, у меня есть». Вся информация, по понятным причинам, носит мутный и противоречивый характер: подтверждения, опровержения, версии, но всё это

сили, господа чиновники?

И эта трясина замены народа «своими людьми» прогрессирует и дальше. Слово «демократия», как ранее «коммунизм», уже забыто начисто. Что нас ждёт дальше – одному Богу известно. Вадим Кулинченко, гражданин с

такого «народного форума»: А меня вы спро-

Так и хочется воскликнут после очередного

народ или скот?

печальной старостью

СМИ Воронежской области оповестили жителей о выступлении и.о. губернатора, в котором он сообщил, что область вошла в двадцатку, а по некоторым показателям — в десятку экономически развитых регионов России. Полтора года назад по таким же утверждениям Воронежская область входила не то в тройку, не то в пятёрку. Если наша область входит в двадцатку по экономическим показателям...

Живут острогожцы — хуже и придумать нельзя. Низкие доходы, нищие пенсионеры, полуголодное существование, безработица, среди молодёжи пьянство, наркомания и в то же время откровенная, ничем не прикрытая коррупция и воровство среди чиновников местной власти. Чего только стоит история с главой города Подлужной и кумом Хорошилова. Если взглянуть на дороги, грязь, экологию и нечистоты, которые не убираются, то вполне обоснованно можно сказать: острогожцы живут так же, как существует у нерадивого хозяина скотина, которая стоит по брюхо в навозе в давно не чищенном стойле и голодная ждёт своей кончины. Если мы входим в двадцатку и так живём, как же живут жители тех областей, которые ниже двадцати экономически развитых регионов России?

Вот эта, казалось бы, безвинная предвыборная пропагандистская ложь оборачивается компрометацией нашего государства и порождает (пока скрытый) протест граждан России. Ведь жить как скот надоедает.

Наша область, по сообщениям в СМИ, банкрот, поскольку её задолженность на сегодняшний день составляет 20 млрд рублей. **Листовка из Воронежской области**

новости одессы

Процесс самоорганизации одесского подполья медленно, но продолжается.

целью дестабилизации ситуации в регионе». Что тут правда, а что нет? Мой источник в Сопротивлении затруднился с ответом: «Возможно, липа СБУ, раздувающая свою значимость, а возможно, частично что-то и правда. Хотя непроверенная информация о том, что активисты Сопротивления исчезали в Одессе без следа, у меня есть».

носит мутный и противоречивый характер: подтверждения, опровержения, версии, но всё это малоинтересно. Да, Сопротивление пытается работать - как организованное, так и чисто стихийное. Одесситы идут как камикадзе, без всякой поддержки из России. Хотя есть слухи, что в Одессу просочились первые партии оружия из Донбасса. Но мало кто сомневается, что это только

но мало кто сомневается, что это только начало.

О скромной финансовой помощи, обещанной Москвой одесскому Сопротивлению ещё в середине лета, в частности, для помощи раненным во время погрома 2 мая в Доме профсоюзов. К настоящему времени из России не получили ни рубля, судя по всему, всё ушло на белые «Камазы», перевезшие из Москвы в Донбасс, первой ходкой, из 1900 тонн груза 700 тонн воды. На что лечить в Одессе тяжелораненных, до сих пор нуждающихся в лечении? Чем платить адвокатам политзаключённых? Ау, Путин, в Одессе живут русские второго сорта, не то что в Крыму?

В связи с этим все разговоры, что Россия в Донбассе ведёт то, что называется модным словечком «сетецентрическая война», вызывает смех. Какая там «сетецентрическая», когда раненных 2 мая не на что лечить? Какие там боевики, подготовленные в России и засланные на Украину, когда денег на адвокатов нет даже для тех, кто уже арестован? Когда осуждённый на Украине за пророссийский терроризм российский гражданин Александр Смирнов до сих пор отбывает наказание... в российской тюрьме!

Российские военная и пропагандистская машина в отношении Украины не «сетецентрическая», там сидят просто дремучие лоси сохатые. Александр Сивов

НАРВА СТРЕМИТСЯ В РОССИЮ

Нарва — это город в Эстонии, третий по величине, который имеет богатую эстонско-русскую историю и где проживает большое количество русскоязычных граждан. После ввода в Крым русских войск и проведения там референдума, в результате которого Крым отошел к России, по Европе пролетели слухи, что «Кремль скоро обратит свой взор на другие преимущественно русскоговорящие регионы за рубежом».

Теперь русская Нарва с надеждой смотрит на Россию, а вот правительство Эстонии, напротив, очень боится повторения сценария с

ЛЯПЫ ИЛИ СТРАТЕГИЯ?

Словесные «ляпы» вице-президента США Джо Байдена приводят не только к появлению грубых заголовков в прессе и временным неудобствам для Белого дома, но и создают угрозу «хрупкой коалиции» Барака Обамы, передает АР.

Дважды за два дня Джо Байден вынужден был извиняться перед ключевыми союзниками США в борьбе против Исламского государства после того, как он обвинил их в вооружении и финансировании связанных с «Аль-Каидой» группировок в Сирии. Подобные действия ставят Белый дом в оборонительную позицию, вынуждая «подчищать» за Байденом то, что он сказал, не публикуя специальных опровержений, отмечает СМИ.

При этом главная ошибка вице-президента не в том, что он озвучил какие-то заведомо недостоверные факты, его заявления в большинстве своем согласуются со словами других чиновников администрации Обамы, которые ранее произносились в частном порядке. Ошибка Байдена в том, что всё это он сказал перед телекамерами, которые донесли его реплики до далеких государств, раздраженные лидеры которых потребовали – и получили от него признание своей вины, пишет АР.

Необдуманные заявления Байдена могут помешать ему выступить в качестве достойной альтернативы Хиллари Клинтон в президентской гонке 2016 года, отмечает агентство.

«Когда он совершает ошибки, он становится оригиналом, — считает политтехнолог из Демократической партии Хэнк Шейнкопф. — Даже если он может успешно выстраивать демократическое руководство, он будет менее вероятным кандидатом от демократов, если выглядит глупо».

Существует и другой взгляд на оплошности Байдена: его бывшие помощники говорят, что искренность вице-президента на фоне «санированной» политической среды является частью его привлекательности, передает АР. РИА Новости

политика и экономика

ПЕЙЗАЖ ПОСЛЕ УКРАИНЫ

События на Украине стали водоразделом для русских общин в Прибалтике, говорит председатель антифашистского комитета Эстонии Андрей Заренков. Общины разделились на тех, кто остаётся русскими патриотами, и тех, у кого русским остался только язык.

Соответственно разными были и их оценки происшедшего в Киеве, Крыму и Донбассе.

Изменилось отношение к русским со стороны эстонцев и местных властей, продолжает эксперт: "Раньше наши проблемы просто игнорировали. Теперь начали хоть как-то обращать внимание. Стали говорить осторожнее, боятся задеть наши чувства. Боятся, что мы повторим донбасский сценарий. Северо-восток Эстонии это то же самое, что юго-восток Украины. 90% населения - русские. А государство за 25 лет так и не начало налаживать там экономику и обеспечивать нормальные условия для жизни".

После начала украинских событий ситуация с русскими общинами в Эстонии сдвинулась с мертвой точки, подтверждает активист "Ночного дозора" Максим Рева. После "бронзовой ночи" эстонские власти задумались о том, как решать этот вопрос, но так ничего и не сделали. Они и сейчас пока ничего не делают, но по крайней мере начались заявления по этому вопросу - процесс пошел.

В то же время, как только стали происходить события в Крыму, усилилась активность спецслужб всех трех стран Прибалтики, рассказывает Рева. Она выражалась, например, в тотальном досмотре всех активистов общественных организаций при пересечении границы, в допросах с пристрастием и прочих формах давления. Параллельно в информационном пространстве были попытки высмеять и дискредитировать русскую позицию по Крыму, называть ее "оккупированной территорией" и т.п.

Произошла поляризация, продолжает эксперт: с одной стороны - энтузиазм русских, с другой - слова эстонского премьера о том, что Путин террорист, и формирование "партии войны", играющей на страхах населения. Регулярные антироссийские заявления, разумеется, раздражают, и это раздражение создает неприятный фон для возможных провокаций.

В целом политический пейзаж раздвоился, говорит Максим Рева: на одной стороне - партия за Америку и за войну, на другой - не то чтобы прорусская партия, но партия за мир. Что касается общины, жители северо-востока Эстонии, разумеется, не хотят донбасского сценария, но в то же время они осознают, что Киев проводит на Донбассе карательную операцию, а прибалты во время Великой Отечественной были куда более жестокими карателями, чем украинцы.

"Главное последствие украинских событий мы убедились в том, что эстонцы и русские живут в одной стране, но в разных информационных пространствах, - говорит депутат парламента Эстонии Михаил Стальнухин. - Эстонские СМИ некритично транслируют точку зрения Госдепартамента США, а эстонцы некритично ее воспринимают. Отсюда тотальное непонимание и раскол, который создают специально. Сложно спрогнозировать, к чему всё это может привести"

"Но вместе с тем растёт доверие к информации, которая идёт от России - люди видят, что

там больше правды, - добавляет депутат. - Растёт запрос слушать тех, кто был там, в Донбассе. Недавно приезжал наблюдатель ОБСЕ, отзывался об ополченцах позитивно. Его тут же начали обвинять во всех грехах. Пропаганда в чистом виде. Местные СМИ рассказывают, что это Россия и ополченцы бомбят Донецк и Луганск. О чем тут говорить".

Отношение власти к русским в Эстонии сейчас осторожное, говорит Стальнухин: "Я бы не сказал, что что-то сильно изменилось. Изменения есть только в том, как работает полиция безопасности. Они лезут во все сферы, стремятся полностью контролировать всё общество и

"На самом деле с Крымом всё не было так уж однозначно, - уточняет Михаил Стальнухин. - Всё изменилось после событий в Одессе и Мариуполе. Люди поняли, что всё это ждало бы и Севастополь".

ДОНБАСС

Многие наблюдатели говорят о том, что Донбасс - это несколько другая история, это всё-таки не то же самое, что Крым. Вместе с тем все признают, что украинское государство и украинская армия ведут себя в этой ситуации, во-первых, диктаторски (никаких переговоров с оппонентами), во-вторых, варварски (массовые убийства

тельная операция, всем очевидно, что и украинцы не хотят воевать, а делают это под дулом пистолета, всем очевидно, что необходимо скорейшее перемирие.

Сейчас, во время донбасских событий, атмосфера очень накалена, община готова взорваться, говорит Андрей Заренков. У многих в Донбассе живут родственники, и варварские действия украинской армии вызывают ярость. То, что сейчас происходит в Донбассе, в истории уже было, говорит эксперт. Это 1936-й год в Испании, народная интернациональная война против нечеловеческого режима.

90 процентов русских Эстонии сочувствуют

РУССКИЕ В ПРИБАЛТИКЕ

в первую очередь - русских. Так что внимание к русским политикам, конечно, выросло. Но это не всегда минус. Скажем, Яна Тоом в том числе и благодаря ореолу мученицы прошла в Европарламент. Они ей помогли".

КРЫМ

Воссоединение Крыма с Россией вызвало необычайный эмоциональный подъём в общине - об этом говорят все без исключения эксперты из всех стран Прибалтики. Воспринималось это как возвращение русского полуострова домой и чувство восторжествовавшей справедливости объединялось с подъёмом патриотизма.

"Люди ходили по улицам Риги с российскими и андрееевскими флагами, устраивали митинги, - рассказывает вице-спикер латвийского парламента непредставленных Александр Гапоненко. - Власти всего этого, конечно, испугались". "Он духовно всегда и был нашим, - говорит Андрей Заренков. - Адмирал Ушаков, наверное, переворачивался в гробу, пока Крым был не российским. Слава Богу, это время кончилами.

Возвращение Крыма в состав России адекватно воспринималось и самими прибалтами (не всеми, но

многими) - они тоже понимали, что это восстановление справедливости, рассказывает Максим Рева. Что касается русской общины, то высшей точкой эмоционального подъёма был даже не референдум, а речь Путина о русском мире два дня спустя и фраза о том, что Россия готова защищать русских.

Отношение к возвращению Крыма было адекватным и в Литве, говорит депутат Сейма, председатель Союза русских Литвы Сергей Дмитриев. Литовцы помнят, как важно было для них их собственное волеизъявление при крушении Советского Союза, а потому с уважением отнеслись и к волеизъявлению крымчан, тем более что было понятно, насколько едина их позиция.

мирных жителей), в-третьих, непрофессионально (большинство жертв среди мирного населения -

следствие неумения украинской армии воевать).
После того как начались события в Донбассе балтийские СМИ пишут открыто и слаженно:
Путин - террорист, ДНР - террористы, рассказы-

жителям Крыма и Донбасса, отмечает Михаил Стальнухин: "При этом никому не хочется войны. Но все сочувствуют борьбе с нацистами. Потому что то, что было в Одессе 2 мая и в Мариуполе 9 мая, то, что было на майдане, где людей забрасывали "коктейлями Молотова" и сжигали живьем - это нацизм".

По донбасской проблеме совесть Путина может быть почти чиста, считает Максим Рева: он сразу сказал, что "второго Крыма" не будет, просил подождать с референдумом и т.д. Другие наблюдатели придерживаются другой позиции: "крымской речью" о защите русских Путин дал надежду на поддержку, местные жители благодаря этому согласились на временную партизанщину, а потом оказалось, что защиты нет и не предвидится. Понятно, что у отказа втягиваться в полномасштабную войну множество аргументов и плюсов, но тем не менее: обещание было дано, обещание не было выполнено.

РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО

Кремлю нужно продолжать ту же политику, что он вёл в "русскую весну", говорит Александр Гапоненко, то есть делать всё спокойно и уверенно. Думать о защите интересов соотечественников за ру-

бежом нужно, но прежде всего России нужен экономический рывок: без этого экономического "базиса" политическая "надстройка" в виде защиты своих интересов не сможет быть устойчивой.

Россию пытаются втянуть в войну на Донбассе, уверен Максим Рева. Поэтому главными целями российской политики в этом вопросе должны быть, во-первых, перемирие, вовторых, недопущение втягивания в полноценную войну с теми, кто на самом деле руководит Украиной сегодня.

Не надо удивляться тому, что рост влияния России в мире и рост патриотических настроений внутри страны вызывают недовольство "за-

падных партнеров", которое выражается в желании втянуть Россию в большую войну, отмечает Сергей Дмитриев. Следует продолжать ту же политику поиска компромисса одновременно с отстаиванием своих интересов и не поддаваться на продолжающиеся провокации.

Российское государство в этой ситуации ведет себя солидно, говорит Михаил Стальнухин: "Если и ошибается, то значительно меньше, чем США. Действия продуманны, есть уверенность в своих силах. Многие действующие лица сейчас находятся в состоянии ожидания. Есть мнение, что "Боинг" будет ключом ко всей этой истории. Кто его сбил, тот и проиграет".

УРОКИ И ВЫВОДЫ

В Литве есть надежда на то, что все местные "русские вопросы" удастся решить мирным путем, отмечает Сергей Дмитриев. Хотя местные СМИ и отдельные представители власти пытаются нагнетать истерию, люди мало этому поддаются. Экономические отношения продолжаются, можно надеяться, что получится договариваться и по остальным аспектам.

При этом растет солидарность внутри русской общины, отмечает эксперт. 9 Мая в этом году выпало на рабочий день, но люди после работы шли с цветами на кладбище, и их было больше, чем раньше, и не требовались никакие призывы - все и так всё понимают.

В Литве, где была антигитлеровская дивизия, среди взрослого населения отношение к этому вопросу адекватнее, и проблем, по всей видимости, куда меньше, чем в двух других странах.

Настроения в латвийской общине сейчас неоднородные, говорит Елизавета Кривцова: "Мы были настроены на то, что появится нормальное сотрудничество по линии Россия - ЕС - Латвия. Теперь очевидно, что в обозримом будущем этого не произойдет. Отсюда вопрос: то ли для решения наших проблем искать помощи у России, то ли работать только с Евросоюзом, то ли пытаться как-то два этих способа совмещать".

До крымских событий русская община в Эстонии жила примерно теми же чувствами, что крымчане: с ощущением, что "нас бросили", говорит Максим Рева. После возвращения Крыма люди подняли голову, увидели Россию, которая может защитить - и это не эмоции, как в "бронзовом" 2007-м, а спокойное убеждение. Люди собирают гуманитарную помощь для Донбасса, они перестали бояться. Смелая сплоченность должна привести к тому, что местные власти станут относиться к русским более адекватно. Учитывать, например, что если пойти по пути "партии войны" и заниматься провокациями, добра это никому не принесет. Тем более что эстонцы для русских не столь близкие "родственники", как украинцы.

Общинам нужно быть активнее, не сидеть и не ждать, пока вопросы решатся сами собой, сетует Александр Гапоненко. Пока с единством и активностью - проблемы.

Урок Украины для русских общин простой: нужно быть вместе и нужно действовать, вторит ему Андрей Заренков: "Мы должны ставить свои вопросы на повестку дня и никого не стесняться. Иначе, если мы будем молчать, здесь может произойти то же самое. Мы не должны этого допустить".

ИА REGNUM

путин - террорист, дне - террористы, рассказывает Максим Рева. Соответственно, все, кто их живьем - это

поддерживает - тоже террористы. Карательные меры к сторонникам Донбасса не применяются, но спецслужбы, например, полиция безопасности в Эстонии, внимательно за ними следят.

Как выразить поддержку Донбассу в этой ситуации, решить сложно, говорит Александр Гапоненко. Община готова политически поддержать вхождение Новороссии в состав России. А на данном этапе единственная помощь - это сбор вещей, необходимых пострадавшим и беженцам, но даже это реализовать не так-то просто.

Происходящее в Донбассе вызывает у населения Литвы, и не только у русских, глубокую озабоченность и возмущение, рассказывает Сергей Дмитриев. Всем очевидно, что это кара-

ТОТАІНЫЙ ЗАГОВОР «РОССИЙСКОЙ ЗЛИТЫ»

21 октября 2014 года в аэропорту «Внуково» произошла катастрофа самолета Falcon 50, на котором во Францию вылетал глава Total Кристоф де Маржери. Из отчета МАК после расшифровки самописцев стало ясно, что:

1. Видимость в начале ВПП 350 метров, в середине (примерно в районе пересечения со второй ВПП) – 1000 метров.

2. С левой стороны по разбегу самолета по ВПП диспетчер зафиксировал движение снегоочистителя в сторону крестовины (пересечения двух ВПП).

3. Через 14 секунд после начала разбега экипаж увидел «машину, пересекающую дорогу», но внимание эта машина пилотов не привлекла.

4. В момент взлета, когда самолет уже находился в воздухе при скорости 248 км/час., стал развиваться крен вправо

5. Falcon 50 перевернулся в воздухе и упал на землю в районе ВПП шасси вверх. Возникают вопросы:

1. Слева по ходу движения (взлета) самолета Falcon 50 по пересекающей ВПП двигался снегоуборщик, но внимание летчиков он не привлек, так как не создавал опасности, в противном случае французы немедленно бы прекратили взлет. Точку невозврата они еще не прошли, ведь на весь разбег было затрачено 28 секунд, следовательно, скорость самолета в этот момент была в районе 100 км/час. Почему?

2. В месте пересечения двух ВПП, а это примерно 1000 метров от начала разбега, когда самолет набрал взлетную скорость и оторвался от земли, произошло касание плоскости крыла самолета о снегоуборщик, который немыслимым образом оказался на пути взлетающего борта, хотя 14 секунд ранее, с точки зрения пилотов, это было невозможно. Каким образом произошло неожидаемое экипажем столкновение?

3. После касания плоскости крыла Falcon 50, вместо того чтобы отклониться влево от своего курса, стал резко уходить вправо и, перевернув-

шись, упал на землю шасси вверх. Почему?

4. Длина разбега Falcon 50 составляет 1437 метров, но в этом случае самолет взлетел раньше, то есть пилоты явно торопились быстрее взлететь и вполне возможно с превышением безопасного угла тангажа. Однако не это стало причиной сваливания самолета в правый крен и переворачивания в воздухе, а также не столкновение левой плоскостью со снегоуборщиком, у которого даже не повреждена кабина и

все остекление на месте. Что же произошло?
5. Как снегоуборщик мог оказаться на пути взлетающего самолета, если ширина ВПП 60 метров, а размах крыльев Falcon 50 18 метров, ведь снегоуборщик не находился на полосе взлёта самолета, совершал свои действия на пересекающей полосе, не доезжая до крестовины двух ВПП? И почему пилоты Falcon 50 не проронили ни слова после 14 секунды взлета, когда зафиксировали снегоуборщик?

Вспомним катастрофу самолета Ту-154 польского президента Л. Качиньского 10 апреля 2010 года под Смоленском, когда борт также упал шасси вверх, перед этим столкнувшись с деревом в полном молчании пилотов. Записи речевого самописца зафиксировали странное

поведение польских летчиков во время захода на посадку, до этого веселые и немного шутливые пилоты в одно мгновенье перестали реагировать на команды диспетчера аэропорта, требующего прекратить снижение самолета, который был явно ниже глиссады. Не реагировали пилоты и на тревожные сигналы автоматики на опасное сближение с землей, и именно в это время в кабине самолета появился главком польских ВВС, но он не смог взять управление на себя – самолет упал, не долетев до ВПП. Подобная же катастрофа произошла 7 сентября 2011 года в Ярославле, когда при взлете Як-42 было касание плоскости крыла антенны, в результате чего самолет совершил крен влево и, перевернувшись в воздухе, рухнул на землю шасси вверх. Еще одна катастрофа 14 сентября 2008 года под Пермью с самолетом, на котором летел Г. Трошев, произошла при странных обстоятельствах: пилоты борта SU821 из жизнерадостных (командиру корабля было 34 года) за 10 минут превратились в людей, никак не реагирующих на команды диспетчера и не контролирующих самолет. Итак, из приведённых примеров катастроф с

различными самолетами и при различных обстоятельствах можно сделать удивительный вывод - пилоты были явно отравлены и перестали контролировать движение своих бортов, совершая непозволительные крены и тем самым приводя самолеты к катастрофам. Кому и для чего понадобилось убивать людей, летевших этими бортами – вопрос отдельный, нас же интересует только Falcon 50 главы Total, ведь у этого убийства очень тяжёлые последствия Total связан с «Новатэком» Г. Тимченко и Л. Михельсона, имеет давний и устойчивый бизнес в России. Кому понадобилось разрывать эти связи? Глава Total являлся сопредседателем Франко-российской торгово-промышленной палаты (CCIFR), с В.В. Путиным стоял на дружеской ноге, заявив в июне 2010 года:

Наша политика в вашей стране, г-н премьерминистр, предельно ясна. У нас много партнеров, но один хозяин, один начальник. Один, не два. Таким образом, пока вы поддерживаете меня, пока вы поддерживаете Total, мы будем делать хорошие дела.

Это очень серьезное заявление о дружбе с В.В. Путиным и неприятие курса президента Д.А. Медведева, смотревшего в то время на администрацию Б. Обамы, как вассал на своего суверена. С 2012 года, со времени возвращения В.В. Путина в Кремль, К. де Маржери продал нефтяных активов Total на 16 миллиардов долларов, вложив эти деньги в российские проекты (по некоторым данным, сумма вложений Total значительно превышает 70 миллиардов долларов), заключив соглашения с «Новатэк», «Роснефтью» и «Лукойл». Но случилось странное дело – 13 июня 2014 года при взлете на своем одномоторном самолете из аэропорта Нью-Иорка разбился Р. Рокфеллер, и вслед за этим рокфеллеровские фонды начали избавляться от нефтяных активов, из России ушла рокфеллеровская «Exxon Mobil», контракты с которой на 500 миллиардов долларов подписывались в присутствии В.В. Путина. Засобирались норвежская Statoil и итальянская Eni, расчищая путь для экспансии Ротшильдов, которые сегодня рвутся на территорию России, подчиняя себе самые лакомые куски российской экономики. Слияние ТНК-ВР с «Роснефтью» стало именно такой экспансией фондов Ротшильда в Россию, ведь кроме денег, И. Сечин передал почти 20% акций «Роснефти» в ведение Ротшильдов, которые назначили Роберта Дадли членом совета директоров «Роснефти», при этом Дадли одновременно является генеральным директором ВР.

Сегодня в России происходит конфликт интересов двух кланов – Ротшильдов и Рокфеллеров, считающих нашу страну собственной вотчиной, и нет ничего удивительного в том, что Falcon 50 К. де Маржери разбился именно в России, нанеся тем самым большой удар по нефтяной отрасли нашей страны, предупредив о необходимости сближения не с Рокфеллерами, а с Ротшильдами. И первой опасностью в этой игре стал не Г. Тимченко и его партнеры, в числе которых находятся братья Ротенберги, а И. Сечин, ведь нефтяной рынок сокращается и «Роснефти» нечем отдавать долги ВР, контролируемой Ротшильдами. Именно поэтому возникла просьба И. Сечина к правительству Д.А. Медведева о выделении 2 триллионов рублей из ФНБ, в противном случае «Роснефть» может стать собственностью Ротшильдов, которые не преминут разделить государственную компанию на части и продать. Но на страже интересов Ротшильдов стоит премьер-министр и весь экономический блок, имеющий тесные взаимоотношения с успешным финансовым кланом немецких банкиров, захвативших в сферу своего влияния даже Великобританию. Кстати, членами CCIFR кроме А. Акимова, С. Чемезова, А. Шохина, В. Якунина и Г. Тимченко являются такие структуры Ротшильдов, как Societe Generale (имеющий свой филиал в России «Росбанк», входящий в десятку самых крупных банков) и BNP Paribas. И это постоянное соперничество двух кланов заметно во всех отраслях российской промышленности.

Но есть еще одна опасность. После теракта 24 января 2011 года в аэропорту Домодедово и личного указания В.В. Путина по выяснению владельцев, ушло почти два года, чтобы назвать Д. Каменщика, тесно связанного с одним из фондов Ротшильда. Почему такая секретность? Видимо, только потому, что Ротшильды затеялись стать владельцами Московского авиаузла, где следующим шагом должен стать аэропорт Шереметьево, и им совершенно всё равно, что подобный шаг будет подрывать безопасность России. В решении этого вопроса бенефициарами Ротшильдов вдруг, очень неожиданно, оказались братья Ротенберги, за несколько лет прибравшие к рукам практически все успешные предприятия Шереметьева, сулящие им многомиллиардную прибыль. Нужны ли Ротшильдам таможенные и грузовые терминалы, предприятия обслуживания и торговые точки? Нет, конечно! Им нужен контроль за московским небом, и тут, очень кстати для тех, кто оказывает давление на Рокфеллеров, разбивается самолет на взлете, катастрофа получает мировой общественный резонанс, что вынуждает бывших руководителей «Внуково» срочно покидать свои посты. Кто же займет освободившееся место? Без сомнения братья Ротенберги, поддержанные деньгами Г. Тимченко, ведь собственных средств у них явно не хватит после масштабных вложений



в Усть-Лугу и Шереметьево. При этом бизнес Г. Тимченко, как и «Роснефти», «Газпрома» и других нефтегазовых предприятий, будет всё больше сокращаться, а свободных средств для инвестиций уже сегодня не хватает. Остается только один выход – идти на поклон к Ротшильдам.

Именно на этот шаг рассчитывают те, кто извлекает из катастрофы во «Внуково» двойной гешефт, подчиняя себе московское небо, ведь аэропорт «Внуково» стал хабом для всех бизнесджетов, осуществляя 90% всех авиаперелетов частных бортов. И на страже интересов Ротшильдов стоят братья Ротенберги, которых поддерживает клан О. Дерипаски, похваляющегося тем, что именно он поставил В.В. Путина преемником уходящего Б. Ельцина. Кроме О. Дерипаски интересы Ротшильдов преследует Г. Греф, глава Сбербанка, Высшая школа экономики во главе с ректором Я. Кузьминовым, мужем Э. Набиуллиной – главы ЦБ РФ, и президентом ВШЭ А. Шохиным, также являющимся главой РСПП. То есть любой поворот В.В. Путина в сторону нефтяных корпораций, связанных с Рокфеллерами, жёстко пресекается со стороны финансового клана Ротшильдов. Так было после осуждения главы ЮКОС М. Ходорковского в мае 2005 года, ведь В.В. Путин был вынужден на время уступить пост президента блоку Ротшильдов, поставивших свою креатуру Д.А. Медведева, имевшего доверительные отношения с Б. Обамой, в окружении которого находится чуть ли не весь клан Ротшильдов. Именно поэтому сегодня М. Ходорковский отваживается из США угрожать И. Сечину, так как вовлечен в «болотную революцию» Ротшильдов в России. Собственно, освобождение «сидельца» стало возможно только после того, как Ротшильды вошли своими капиталами в совместную компанию, управляющую капиталами Рокфеллеров, где RIT Capital Partners Ротшильдов станет управлять почти 70% капиталов Рокфеллеров.

Теперь о главном. Февральская революция на Украине, последовавшая за ней война в Донбассе привела к тому, что Ротшильды скупают не только украинские бонды, но и предприятия. Откровенно об этом осмелился сказать только президент Украины П. Порошенко, продавший Ротшильдам все свои активы. Это главный стратегический ход инвестиционных фондов Ротшильда: «Когда на улицах Парижа льётся кровь, я покупаю». Теперь пришла очередь России. Нефтяные компании Рокфеллеров, а также связанные с ними иностранные государственные компании удаляются из России, несогласные с таким ведением дел просто уничтожаются (Р. Рокфеллер, К. де Маржери). «Роснефти», «Газпрому», «Лукойлу», судя по всему, сделаны предложения, от которых они не смогут отказаться. На В.В. Путина оказывается беспрецедентное давление, как в виде санкций, так и прямых оскорблений (премьер-министр Австралии Т. Эббот), на что президент России ответил пламенной речью на Валдайском форуме в Сочи. Переход российской элиты под твердую и разрушающую руку клана Ротшильдов, скорее всего, произойдет в течение конца текущего года - начала следующего. Что дальше? Революция, распад и финансовая нестабильность, когда экономика России снова подешевеет до уровня 1994 года. Новыми проводниками ротшильдовской экспансии в России станут братья Ротенберги, которым всемогущий клан уже перекрыл доступ в Европу, а также всё окружение В.В. Путина, совершившего настолько ошибочные шаги, что решили довериться извечному врагу России. И эта формула «Когда на улицах Парижа льётся кровь, я покупаю» станет явью для всей России и русского народа.

> К.Ф. ИПАТЬЕВ, майор ГРУ в отставке, mayoripatiev.ru

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ ••••••

«Уже в 200 км от Москвы люди живут другой жизнью – гораздо более человечной, спокойной. Хотя бы потому, что в небольших городах ещё остался стыд. Стыдно совершать какой-то поступок там, где тебя все знают. Москва в этом смысле анонимный город. Здесь ничего не стыдно, потому что нас так много, что никто твоей мерзости и не увидит...». (Сергей Урсуляк, режиссёр, «Не мешайте жить!», «АиФ», №40-2014).

«Всего же в России, по данным Минэкономразвития, 342 моногорода, в которых живут чуть более 16 миллионов россиян». «Моногород – населённый пункт, в котором не менее 25% экономически активного населения работают на одном градообразующем предприятии или группе предприятий, связанных единой технологической цепочкой». («Второе великое переселение», «Россиянам из 337 моногородов, где нет работы, государство предлагает деньги и работу в других регионах страны», «АиФ», №24-2014).

Согласен с Урсуляком, но с горечью должен добавить, что и в малых городах процесс исчезновения стыда идёт, хотя и не такими темпами, как в столицах. Перед глазами пример, поразивший меня несколько лет назад, когда ещё в полную силу работал Балашовский мясокомбинат. В фирменном магазинчике увидел тушёнку, одинаковые баночки, но за разную цену. Отчего бы это, спросил я на заводе? Та, что дороже, из отечественного мяса, а дешёвая - из импортного. Кажется, уже всюду было наоборот, но в Балашове ещё имели стыд и стеснялись продавать фальсификат дороже качественного продукта.

«Фальсификат» - потому что вспомнил, о чём мне говорил незадолго до этого родственник, в то время студент московского института, после практики на столичном комбинате. Мол, не покупайте его колбасу – руки рабочих, разделывающих импортные туши, в язвах, несмотря на рукавицы.

С тех пор Балашовский мясокомбинат с помощью московских менеджеров полностью перешёл на заокеанское сырьё. И результат налицо – от него осталось одно название. Местные жители перестали покупать продукцию. Вот что значит потерять стыд!

Однако вернусь к заголовку. Это о большинстве российских городов, чьи заводы, прежде градообразующие, захирели и сошли на нет. Здесь они называются малыми городами. И что с того, если все градообразующие? В «АиФ» лидерами по числу моногородов называются Кировская область (12), Пермский край (12), Ханты-Мансийский округ (14), Свердловская область (15), Челябинская область (12), Нижегородская область (12), Кемеровская область (19). А в неблагополучных отраслях: добыча нефти и газа (46), добыча других полезных ископаемых (39), металлургия (49), лесная промышленность (39).

Я было «возрадовался», когда в лидерах увидел Свердловскую, Челябинскую и Кировскую область, но, оказывается, оборонка не учтена! Где мои заводы, коих практически не существует в прежнем виде? В Интернете они ещё существуют – а на деле? Но вообще-то не о них речь.

Впрочем, рассуждениям предпошлю ещё одну преамбулу.

В школьные годы, зачитываясь советскими наивными детективами и военными приключениями, удивлялся, что разведчику вовсе не обязательно проникать на военный завод, чтобы узнать, чего и сколько он производит. Достаточно устроиться на соседнюю железнодорожную станцию и понаблюдать, что везут на завод и в каких количествах

С тех пор понял, что всё далеко не так просто. Тем не менее и сегодня для того чтобы узнать, чем жив тот или иной даже не завод, а город, процветает или погибает, не нужны скрупулёзные исследования его экономики — достаточно углядеть, что он превозносит, чем гордится, что у него в приоритете, что выпячивается на всеобщее обозрение.

К примеру, на гербе Балашова вполне возможно вместо арбузов скоро появится Троицкий собор. Оно, конечно, и арбузы были ни к селу, ни к городу — наследие екатерининских времён, когда только ими он и мог похвастать. Но в советское время можно бы выставить на него что-нибудь посущественней. Выбор богатый, от самолётов БВВАУЛ до ракет Рембазы, от автотракторных прицепов и кормораздатчиков завода АТП до плащёвки Балтекса, не говоря уже о знаменитой твёрдой пшенице и всего получаемого

однако же сегодня собор, ещё не родившись, довлеет над всем. Так что он и претендует стать визитной карточкой города. Не потому ли с такой страстью иные балашовцы борются за него? Больше нечем городу похвастаться? Всё, чем гордились, проторговали, пустили на распыл. Куда ни глянь

осталась. Но ведь и чище не стало! Не мёртвый ли город и Карабаш?

Но таков и весь Урал, опорный край державы. Спросите, много ли работников осталось на «Уралмаше» после Бендукидзе? И преуспевает ли Миасс после того, как ракеты подводного старта отдали Московскому институту?

Я вдоволь поездил по Уралу, неплохо знаю его оборонку, но кроме тагильской «вагонки», затрудняюсь назвать здоровое предприятие. Или мне так невезло, что все, кого я знаю, загнулись, либо влачат жалкое существование?

Услышать бы того, кому повезло больше! Проханов где-то находит флагманов, но ведь это *Проханов, и это – единицы!* 10 октября Александр Андреевич был в Туле, представлял в книжном магазине на Первомайской свою книгу «Крым». Я порывался подойти к нему и не подошёл.

Как могли у нас случиться Сергей Ковалёв и Людмила Алексеева? В здоровом обществе их быть не должно. Но ведь были и Чубайс с Егором Гайдаром, и Ельцин с Горбачёвым! О каком здоровье можно говорить?

Касаясь неоднократных заявлений МО РФ о том, что мы никак не участвуем в событиях в Донбассе. И это не чистая ли самодеятельность? Сами посудите, кто ж признается? И это меня напрягает более всего. Чего нам стыдиться? Святого дела?

Не пора ли объявить во всеуслышанье, что приветствуем всех русских, кто хочет вернуться к матери-Родине? Всех без исключения! Нам все нужны и красные, и белые, и серобуромалиновые. Ныне речь идёт о сохранении нации, а здесь все претензии должны погаснуть. Россия требует от граждан самоотречения. И кто на это не способен, стало быть, не русский! Вот вам

ней? Я хочу и требую, чтобы готовились, чтобы не забывали о ней ни на час, ни на минуту.

В отличие от многих прорицателей, я знаю, что нужно, чтобы пророчества не состоялись. Всего лишь возродить оборонку, всего лишь производить в год по миллиону 152-мм снарядов и столько же реактивных противотанковых гранат и нурсов. И наверное, соответствующее количество патронов и автоматов Калашникова. Народ надо вооружить, и тогда нам сам чёрт не страшен. Но не потому ли «демократы» так спешно уничтожают советские боеприпасы, что боятся вооружения народа? Это понятно – человек с ружьём страшен для олигархов. Но страшен ли для нас? Не надо бояться человека с ружьём. Вспомните пьесу Погодина. Сегодня, как и тогда, не надо бояться человека с ружьём. В Новороссии он стоит на страже наших

можно, пока остался хоть один малый город.

Впервые за сотни лет вместо лозунга «Не Москва ль за нами? Умрёмте ж за Москву!» (Перефразировка Лермонтова) возгласим о любом малом городе, том же Балашове, либо Невьянске, Касли, Карабаше... Да любой из них для нас нынче дороже оккупированной Москвы, которую надо освобождать и чистить!

Чистить всеми известными моющими средствами, а лучше традиционными, щёлоком и кирпичом... Конечно же, мы вернём Москву. А как иначе? Но зачем отдавали? Вопрос к «демократам», на который у них нет ответа.

Кутузов отдавал (не отдавал, а жертвовал!), Сталин насмерть стоял – тоже понятно! В чём смысл нынешнего «демократического» действа? Многие из нас по сию пору уверены, что открытой силой Россию не взять. Мол, поляки, французы, и немцы, захватив или осадив Москву, думали, что войне конец, а для нас она только начиналась.

В очередной раз Москва оказалась первым эпизодом сокрушительной войны, навязанной России агрессором. Но, как всегда, провинция спасёт Россию. Враг это понимает, он учится на ошибках. И потому остриё сегодняшних атак направлено на малые города. Ибо там решается, оттуда ждать мининых и пожарских.

Но для этого, как минимум, надо, чтобы они сохранились. Между тем, процесс приобретает поистине угрожающий характер. Одного плана - происходящее в Донбассе и в Балашове.

Говорят, в Донецке осталось не более трети жителей, а зима может и остальных отправить в Россию. Великий смысл кроется в том, что русских превращают в «перекати-поле». Неужели враг подобрал к нам ключик? Неужели мы не найдём достойного ответа на его очередное наступление?

Оно не последнее, нам ещё с ним сражаться и сражаться! Не от хорошей жизни тот же Проханов качнулся к Путину. Не видит он ни Сталина, ни Минина, ни Пожарского в наших рядах. А мы видим?

Жизнь требует явления Героя, и он грядет. За тысячелетнюю историю не было такого, чтобы Россия не ответила на веления времени рождением Героя. Верьте, будет и на нашей улице праздник! А терпения нам не занимать. Как и семьдесят лет назад, Победа будет за Нами! Тому порукой та же Новороссия, одарившая нас созвездием героев.

Будет жить она или погибнет - всплеск пасионарности, явленный ею миру, послужит нашему выздоровлению. Россия поднимается с колен, а распрямившись, сокрушит всех врагов, сколько бы их не было.

Не США, сборищу блатных и нищих духом, потомков отребья со всех стран Европы, диктовать миру свои условия. Не существует американской цивилизации, плесени, возросшей на чужих цивилизациях. Есть цивилизации русская, китайская, индийская, араб**ская. европеиская...** Амеі нет, никогда не было, и не будет. Нет у неё перспектив. В масштабах Земли США не может быть победителем - это противоестественно! На том стоит и стоять будет Русская Земля! А на чём стоим, с того нас не столкнёшь никаким способом. Могли бы убедиться за века поползновений!

Кому-то мало, хочется попробовать в очередной раз? Ждём «в гости», земли для «гостей» на всех хватит!

Не забыл ли я, с чего начал? С малых городов, к коим прикипела моя душа. Не они ль за нами? Отступать некуда. Вспомним Лермонтова: «Как наши братья умирали, и умереть мы обещали, и клятву верности сдержали мы в Бородинский бой!». Наш Бородинский бой грядет, нам его не обойти, каждому придётся либо исполнять клятву верности, либо становиться клятвопреступником! Думайте, граж-

Ю.М. ШАБАЛИН

МЁРТВЫЕ, ЧЕРЕЗ ОДИН...

одни убытки. Немудрено, что кому-то хочется возвести всем храмам храм, чем больше, тем лучше.

Всё повторяется в истории, если корни не выкорчёвываются. «Демократы» ругают Сталина за жестокость, за то, что расстреливал врагов, а детей отсылал в детские дома. Мы же ему ставим на вид определённую коммунистическую наивность. Его заявлением, что сын за отца не ответчик, руководствовались поколения советских некистов

Тому, кто слепо верит либеральным сказкам о том, что кулацким отпрыскам не было ходу при Советах, стоит напомнить, что сын кулака Горбачёв стал главой государства, которое и предал. А другой кулацкий потомок Ельцин был его преемником. Скоро ли представится случай повторить Октябрьскую революцию? Но если дождёмся, ни горбачёвым, ни ельциным пути к власти не будет. Прошлое родителей будет преследовать до скончания века. Пусть живут, но наверх не лезут. Туда им дорога заказана. Мало ли других путей? Вон, Михаил Калашников (АК), выдающийся конструктор оружия, тоже сын

кулака, да никто ему за это не пеняет. Как же трудно народу обходятся ошибки! Он их исправляет, но на исправления уходят десятилетия. В масштабах истории – ничто, а в нашей жизни? Лучше не ошибаться.

Нам всем хочется увидеть прекрасное будущее, а оно всё отдаляется. Иные говорят, его и нет вовсе. Но как же не быть на нашей улице празднику, если мы его так желаем!

* * *
Многие нынче говорят о здравом смысле, да всё не так, как я. Для меня здравый смысл не в том, чтобы уйти от войны, а чтобы её выиграть. Иное дело

- лучше всего до начала. И определённо, не хочу, чтобы война не состоялась из-за нашей капитуляции. Уж лучше воевать! Иначе процесс нашего вымирания не прекратится. Умирание деревни на нашей памяти плавно переросло в гибель малых городов.

А нынче на повестке дня уничтожение уже не таких малых. Тот же Балашов за демократические времена сократился со ста тысяч до восьмидесяти и продолжает убывать! Такое впечатление, что каждая новая церковь и часовня сокращают не только число прихожан, но и народонаселение.

Кажется, мёртвые города попов устраивают больше живых! А и через один ли мёртвые города? Не чаще ли? Родственница этим летом побывала в Карабаше (Челябинская область). В советское время – крупнейшее медеплавильное производство. Одновременно, конечно, едва ли не самый неблагополучный город по экологии.

И что же сейчас? Говорят, производство уже останавливалось, народ бежит. Хорошо, если половина города



Не оттого ли, что он сравнивал Путина со Сталиным? – «Сегодня Россия ведёт битву за Путина»! – Не по Сеньке шапка! Того ли героя выбрал писатель? Со Сталиным сравнивать грешно. Но в конце концов, какая разница? Хоть горшком называй...

Однако в печку по определению отправляется любой претендующий на роль русского лидера, в печку, в которой сгорит вся шелуха. А уж шелухито на Путине хоть отбавляй. Поверил бы Проханову, да здравый смысл противится. Только в Библии Савл превращается в Павла, в истории этого не происходит. Будем лицезреть Чудо, Александр Андреевич?

Кстати, об экологии и чистоте. В советское время Хопёр считался самой чистой рекой Европы. После того как в Балашове и выше и ниже по Хопру замерли заводы, вопреки ожиданиям он не стал чище. То ли пивзавод, то ли свинооткормочный комплекс умудрились спустить отходы в чистейшую реку.

Скандал разгорался в течение года, пока Хопёр сам не справился с бедой. Но с другой бедой, связанной с добычей никеля, ему точно не справиться – это надолго, это на десятилетия, если не столетия!

Кстати, не та ли компания занимается добычей, что погубила Карабаш? При всём бюрократизме даже поздней советской системы, за сбережение природы там спрашивали. За неё можно было бороться. И боролись!

Ныне же жалко смотреть на экологов. Все они – едва ли не агенты зарубежного влияния. Вопят по заказу изза рубежа, а не по зову сердца!

К Прихопёрью, к никелю этот мой выпад никак не относится. То-то и удивительно, что не слышно именитых правозащитников. А кому бы и выступать, как не им? Или не приказано? Или велено молчать?

Что творится на Руси! Казалось бы, самые бессребреники - экологи, «комитеты солдатских матерей», правозащитники, блюстители Московской Хельсинкской группы на поверку оказываются агентами влияния одной заокеанской державы!

и весь сказ, вот и оселок, на котором проверится принадлежность к России.

Иным она и не нужна. Иным - обуза. Расстанемся по-хорошему, пока дело не дошло до мордобоя. И не надо про «слезу ребёнка», из-за неё не то что слёз, крови положили море, а мир, как был, так и остался, жестоким и неумолимым! И чем «демократичнее», тем более жестоким! Чем круче «демократия», тем больше жертв!

Украинская «демократия» вообще требует уничтожения всех жителей Донбасса поголовно: пока уехали два миллиона, а до зимы, если ничего не переменится, никого не останется! Ополченцы ещё не взяли на вооружение эту систему, а то ведь, Киева ничего не останется! То-то гегемон возрадуется! Порошенкам невдомёк, (или они в деле?), что не Донбасс - Украину освобождают от населения? Никого на Западе не интересует судьба народа. Расти там хоть чертополох, лишь бы русских не было! Европу устроит кордон, безжизненное и мёртвое пространство. нятной эрэфии. Мы для них непонятны, а непонятных боятся и уничтожают.

Пора бы и нам понять, что договориться со столь чужими по разуму невозможно. Представьте, что к нам прилетели инопланетяне, и с ними надо договариваться. Мы с ними, словно выходцы с разных планет. Ничего общего, кроме стремления сосуществовать в одних пределах. А может, и в самом деле, мы с ними прилетели с разных планет, кто с Марса, а кто,... с Юпитера? Лучше уж так рассуждать, чем гадать, от чего они такие сволочи? По крайней мере, станет понятно, почему их не волнует гибель детей в Донецке.

Будет ли нас заботить гибель ящериц на песчаном откосе? Может быть, они и впрямь, инопланетяне, не от мира сего? Но тогда же и отношение к ним должно быть иное: уничтожать их как тараканов! Коль они нелюди, так и поступать с ними соответствующим образом: выжигать без остатка. Право же, мы на грани священной войны, помните, «идёт война народная, священная война»? Она грядет, но готовы ли мы к

интересов. И будет стоять, если мы его поддержим.

В сущности, у нас происходит то же, что в Донбассе. Ажиотаж среди завзятых «демократов», в мгновение ока перекрасившихся в патриотов, ставшая необычайно модной помощь беженцам, созвучны «разукрупнению» России. Донбасс освобождают от шахтёров и металлистов, а Россию от градообразующих заводов. Гегемону всё равно, каким способом сократить русских. Военными действиями или голодной удавкой.

У каждого человека есть то, чем он в глубине души гордится, в чём, подводя итог, видит смысл своей жизни. Жалок тот, кто приходит к выводу, что прожил жизнь попусту.

Касательно меня, не стыжусь за два дела, которые пусть и не удалось завершить, но, наверное, оставят след в истории российской оборонки. Одно из них — снарядный станок КА-500, а другое — малооперационная технология на базе комплексных заготовок.

О ней я здесь и вспоминаю. Когда стал определять её место среди прочих технологий механической обработки, увидел, что не массовое производство, коим я всю жизнь занимался, а мелкосерийное является определяющим.

Так случилось, что с моим учителем С.П. Митрофановым мы поделили групповую обработку: он оприходовал львиную часть - мелкосерийное производство, мне же осталось массовое. Я не обижаюсь, мне и того за глаза!

Но не так ли и всё вокруг? Не Москва и Петербург, не десяток крупных городов и агломераций определяют судьбу России, а малые города, которые на наших глазах прекращают существование. Раньше Россия была жива сёлами и деревнями, а ныне – малыми городами. И если их не станет, не будет и её!

А Москва, к сожалению, уже не Россия. Хотел сказать «ещё», да язык не повернулся. Всё-таки «уже» больше соответствует сегодняшнему состоянию. Нет той Москвы, которую с болью в сердце оставлял Кутузов, нет той, которую не хотел покидать Сталин в 1941-м, за которую пали 28 гвардейцев-панфиловцев. Она осталась лишь в наших воспоминаниях.

А ныне такой же мёртвый город, как и те малые, которые разорили «демократы» за четверть века своего правления. С той разницей, по-видимому, что жизнь в ней бьёт ключом. Но это псевдожизнь. Она же ничего не производит, избавляется от любого намёка на трудовую деятельность, всех трудящихся отправляет за окружную. А к себе пускает обслугу и услуги. Оккупированный город!

Рано или поздно придётся его освобождать и чистить. Ох и работа предстоит! Далеко не просто оживить столицу, освоенную чужаками. Но всё

клятвопреступником! Думайте, дане, кому что по плечу.

НЕ ПОВТОРЯТЬ <u>ПРОЙДЕННОГО</u>

Украинский колокол звонит отчаянно. И звонит он и по Украине, и по России. gazeta.eot.su

Я предлагаю подумать о России: Есть ли у нас силы готовые сносить памятники Ленину?

Кто поддерживает идеи о выносе Ленина из Мавзолея?
Кто постоянно твердит, что во всем вино-

ваты коммунисты?
Неофашизм – это тот новый мировой порядок, который строится странами "золотого миллиарда" под флагом борьбы за демократию и права человека и который по содержанию состоит в свертывании буржуазной демократии и замене ее полицейским произволом, урезании прав трудящихся законодательно и экономически. Демократия демонтируется теми, кто на словах является её защитниками – буржуазными же правительствами.

Сейчас начнутся спекуляции на тему нацизма. Януковича ещё сделают героем. Давайте прочитаем и подумаем над тем, что уже

Главным вопросом VII конгресса Коминтерна был доклад Георгия Димитрова – Генерального секретаря ИККИ – «Наступление фашизма и задачи Коммунистического Интернационала в борьбе за единство рабочего класса, против фашизма».

В докладе прежде всего было дано определение классовой сущности фашизма. Фашизм — это «открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала».

Чёткая постановка этого вопроса имела большое значение для деятельности компартий и всех антифашистских сил. Немалую путаницу в этот вопрос внесли теоретики социал-демократии. Так, австрийский социалдемократ О. Бауэр утверждал, что фашистская власть – это надклассовая власть, которая якобы «стоит над обоими классами – пролетариатом и буржуазией».

«Нет, — подчеркивал в своем докладе Г. Димитров. — Фашизм — это не надклассовая власть и не власть мелкой буржуазии или люмпен-пролетариата над финансовым капиталом. Фашизм — это власть самого финансового капитала. Это организация террористической расправы с рабочим классом и революционной частью крестьянства и интеллигенции. Фашизм во внешней политике — это шовинизм в самой грубейшей форме, культивирующий зоологическую ненависть к другим народам».

Свою подлинную классовую сущность фашизм, однако, стремился спрятать, замаскировать. С помощью разнузданной демагогии в отдельных странах (например, в Германии)

буржуазии и отсталых слоёв пролетариата, выступая как широкое мелкобуржуазное движение. Почему фашизму удавалось увлечь за собой эти слои? Потому что фашизм, указывал Г. Димитров, нередко апеллировал к особенно наболевшим нуждам и запросам трудящихся, спекулировал на них. При этом он не только разжигал укоренившиеся в массах предрассудки, но и играл на революционных чувствах и традициях масс. Немецкие фашисты, например, называли себя национал-социалистами, хотя ничего национального или социалистического в них не было: свой приход к власти они изображали как «национал-социалистическую революцию», хотя это была не революция, а самая откровенная реакция.

Фашизм спекулировал и на антикапиталистических чувствах масс, особенно на их ненависти к монополиям. Германские фашисты провозглашали: «Общее благо выше частного». «Наше государство не капиталистическое, а корпоративное», – заявляли итальянские фашисты. «За Японию без эксплуатации», – провозглашали японские фашисты.

В различных странах в соответствии с особыми историческими, социальными и экономическими условиями фашизм выступал в различной форме: «национал-социализм» в Германии, собственно «фашизм» в Италии,

«санация» («оздоровление») в Польше и т.д. Различна была и степень влияния фашизма на массы, в зависимости от чего фашизм или сразу ликвидировал буржуазную демократию с ее парламентскими институтами (Германия), или временно сохранял их для маскировки, или взамен этих институтов создавал новые, например, так называемые корпорации как органы классового сотрудничества (Италия после 1926 г., Испания). Но в любом случае приход фашизма к власти означал не просто замену одного буржуазного правительства другим, а смену одной формы классового господства буржуазии – буржуазной демократии другой его формой – открытой террористической диктатурой.

В этой обстановке должно было измениться отношение пролетариата и коммунистических партий к буржуазной демократии и парламентаризму. Одно дело, когда речь шла о периоде непосредственного революционного штурма,в таких условиях лозунг буржуазной демократии означал контрреволюцию. Но иное дело, когда наступал фашизм, - в такой обстановке этот лозунг был лозунгом борьбы против фашизма. «*Мы не анархисты*, – говорил Г. Димитров, , и нам вовсе не безразлично, какой политический режим существует в данной стране: буржуазная диктатура в форме буржуазной демократии, хотя бы с самыми урезанными демократическими правами и свободами, или буржуазная диктатура в ее открытой, фашистской форме. Являясь сторонниками советской демократии, мы будем отстаивать каждую пядь демократических завоеваний, которые рабочий класс вырвал годами

упорной борьбы, и будем решительно

драться за их расширение».

Отсюда вытекало изменение в стратегии компартий: курс на социалистическую революцию, на завоевание диктатуры пролетариата в качестве непосредственной задачи дня временно снимался. На первый план выдвигалась задача борьбы против фашизма и войны, за сохранение демократических свобод. Другими словами, социалистические лозунги заменялись лозунгами общедемократическими – в качестве ближайшей задачи. Но смена лозунгов, разумеется, не означала отказа от конечных целей движения – борьбы за социализм.

Борьба за демократию укрепляла позиции пролетариата в общедемократическом фронте, помогала созданию и укреплению союза рабочего класса, крестьянства и всех трудящихся масс, то есть помогала формированию той политической армии, которая под руководством компартий способна была в дальнейшем осуществить социалистическую революцию. Борьба за демократию не была отделена непреодолимой стеной от борьбы за социализм, а являлась её органической составной частью. «Было бы коренной ошибкой думать, - говорил Ленин, - что борьба за демократию способна отвлечь пролетариат от социалистической революции, или заслонить, затенить её и т.п. Напротив, как невозможен победоносный социализм, не осуществляющий полной демократии, так не может подготовиться к победе над буржуазией пролетариат, не ведуший всесторонней, последовательной и революционной борьбы за демократию».

н. поляков

LONEMNIKA

Такой в ту ночь была Помпея Пред тем, как утром пеплом лечь.

Николай Тихонов скоре после того, как патриоты советского закала и все честные граждане почтили память маршала Г.К. Жукова в связи с сорокалетием со дня его смерти, публицист Александр Севастьянов, патриот ельцинского пошиба, решил почтить память сборника «Из-под глыб» в связи с сорокалетием со дня его выхода и скоропостижной кончины.

Несколько знакомый с писаниями этого автора, я не стал бы читать его новый труд, но глаза невольно уловили на полосе имена А.И. Солженицына и И.Р. Шафаревича. Ну как же! Я давно знаю этих глыбалистов. С первым переписывался, встречался, давным-давно в леконгломерата и помощь ему советников ЦРУ, о коих недавно напомнил президент, «легли в фундамент» и искорежили судьбу России?

Автор признаёт, что «оценка сборника никогда не была однозначной». Конечно, ибо, как сказано дальше, «это был своего рода (!) вызов... Советской власти и коммунистической доктрине». Вызов – да, только никакого «своего рода» в нём не было: заурядная подзабытая белогвардейщина с примесью банальной русофобии. Ведь Солженицын, закоперщик-то, не только легко соглашался с возможностью поражения СССР в войне с Германией (*«Эка беда! Висел портрет с усами* – повесили бы с усиками, справляли елку на Новый год - стали бы на Рождество»), но в приступе злобы и ненависти доходил в лагере

дели. Автобиографический герой Нержин в романе Солженицына «В круге первом» говорит о себе: «Живой жизни я не знал никогда, книгоед, каюсь». А сам создатель этого образа писал жене: «Вырастает тридцатилетний оболтус, прочитывает тысячи книг, но не может наточить топора или насадить молоток на рукоять». Да, ни разу в жизни не держал он подолгу в руках ни молоток или топор, ни пилу, ни лопату... И в лагере всё кантовался по блатным работёнкам: то библиотекарем, то нарядчиком, то переводчиком с немецкого, которого не знал, то завпроизводством... Так и писал жене: «Вот бы устроиться на канцелярское местечко!» И устраивался.

Да и с книгами-то у них как-то странно. Солженицын признаётся, например, что о знамедарь... Лениниана «стартовала» (сколько таких замусоленных словечек у этого русского националиста!) ещё при жизни Владимира Ильича.

Портретов Ленина не видно -

Похожих не было и нет. Века уж дорисуют, видно,

Недорисованный портрет.

Образ великого вождя народа задолго до столетнего юбилея создавали лучшие, честнейшие в стране писатели, художники, артисты, режиссеры - Горький, Маяковский, Есенин, Пастернак, Дмитрий Кедрин, Смеляков, Твардовский, Борис Щукин, Штраух. Смоктуновский...

Приведу здесь лишь несколько кратких вы-

Николай Устрялов, кадет: «Ленин может быть назван величайшим выразителем русской стихии в её основных чертах. Он был русским с головы до ног... Много таких лиц на Руси, именно в «евразийском» русском народе. А стиль его речей, статей, «словечек»? Тут нет «классического революционного» французского пафоса. Тут русский дух, тут Русью пахнет. В нём, конечно, и Разин, и Болотников, и сам Петр Великий. Ленин наш, подлинный сын России, её национальный герой»

Николай Суханов, меньшевик, знавший Ленина лично, книга которого об Октябрьской революции была раскритикована Лениным: «Ленин есть явление чрезвычайное, человек совершенно особенной духовной силы. По ка-

Владимир БУШИН

НАЧИТАЛСЯ ПРЕДИСЛОВИИ

нинградской «Неве», а потом в воронежском «Подъёме» похвалил, однако позже накатал о нем целую книгу весьма скорбного характера; и со вторым виделся, однажды на каком-то торжестве в «Нашем современнике» он даже аплодировал моим стихам, но потом я и о нем, как о Солженицыне, тоже писал с большой печалью. Можно ли пройти мимо старых знакомых! И я стал читать статью...

Вообще-то А. Севастьянов аттестует себя не патриотом, а «русским националистом с двадцатипятилетним стажем». Сразу ошарашил: подумать только, в таком духовном деле он стаж исчисляет, словно на работе в шахте. Конечно, слово «патриот» замызгали кремлевские обитатели и их прислужники. Назовусь и я националистом. Так вот, коли так, пусть послушает молодой человек, что думает о нем, о его кумирах и юбилеях русский националист, пожалуй, уже с восьмидесятилетним стажем. Правда, я националист не того разбора, как тов. Севастьянов. Я националист в том смысле, что мне ближе, дороже, интересней всего мой народ, его история, его культура, и это не связано с дурным отношением к другим народом. Но человека потомственно русского, помнящего, однако, что многие выдающиеся сыны нашего народа, хотя бы правители страны от Ивана Грозного до Сталина и Дзержинского, писатели от Пушкина до Шолохова, полководцы от Багратиона до Рокоссковского, ученые от Сеченова до Алфёрова и т.д. не отличались «этнической чистотой». Меня, в противоположность названному товарищу, эта «чистота» не шибко интересует. С другой стороны, ничего пушкинско-алфёровского не вызывают у меня такие «этнически чистые» русские люди, как генералы Деникин и Краснов, президенты Горбачев и Ельцин, министры Степашин и Сердюков, писатели Борис Васильев и Астафьев, журналисты Невзоров и Пивоваров, артисты Табаков и Дуров... Вот такого рода я националист, которых антисоветчики нагло именуют шовинистами.

У нас с юбилятором Севастьяновым много, конечно, и других различий. Я, например, не могу сказать про своего отца, как он пишет в автобиографии о своём, что «его последний(!) фронт - взятие Будапешта, а в апреле 45 года он брал штурмом Кенигсберг». Не могу потому, что в двадцать лет я сам 8-9 апреля того года «брал штурмом» Кенигсберг, а Будапешт был взят на два месяца раньше, 13 февраля, и потому не мог быть «последним фронтом» отца нашего националиста, если его отец еще «брал» и Кенигсберг. Тут что-то с памятью автора, хотя он уверяет: «У меня с детства такая цепкая память, что помню, как мама кормила меня грудью и пела арии из опер». Жаль, что не помнит, из каких опер. Не из «Фауста»? -«Люди гибнут за металл...» Кроме того, я не был, как наш глыбалист, редактором «Национальной газеты», газеты «Русский фронт», не печатался в журнале «Декоративное искус-

Или взять такое важное дело. Я по трудности характера и житейских обстоятельств был трижды женат, и все жены - русские с прекрасными ликами и именами - Наталья, Ирина, Татьяна, а он, как рассказывает в той же автобиографии, которую вывесил в Интернете, при всей одержимости идеей «этнической чистоты» первый раз женился на еврейке и пять лет терпел такое сладкое «иудейское иго», что не мог оторваться.

Однако, вернемся к объекту юбилея. Сам Солженицын, закопёрщик сборника, уверял в выступлении, которое было по сути предисловием к нему: «Я хотел бы подчеркнуть (он очень любит подчеркивать, акцентировать, выделять, обрамлять, выворачивать наизнанку. -В.Б.), что программа соавторов ни в коем случае не политическая, наша программа лежит в другой плоскости – в нравственной». В таком духе он и о себе всегда говорил: всю жизнь политиканствовал, книги, статьи и выступления его пронизаны политикой, её страстями, политическими симпатиями и антипатиями, в своих письмах он читал именно политические наставления множеству сограждан от «вождей Советского Союза», т.е. членов Политбюро, до патриарха. Ну, в самом деле, о чем ещё можно писать в Политбюро? Не о проблемах же эстетики! А мыслимо ли написать хотя бы книгу «Ленин в Цюрихе» и ни мизинцем не задеть политику? И при всём этом твердил: «Я – политик? Да вы что! Я художник и только! Ху-дож-ник! Служитель муз».

И дальше в том предисловии: «Этот сборник – мужественный поступок бесстрашных людей, которые рискуют высказать свое мнение, как оно сложилось независимо от марксизма-ленинизма». Александр Исаевич не был бы самим собой, если не назвал бы себя бесстрашным человеком, совершившим очередной мужественный поступок. А говорил-то он это в Цюрихе, где сборник бесстрашно и вышел.

А Севастьянов пишет: «Сегодня сборник «Из-под глыб» стал маяком, его можно уподобить глыбе, легшей в фундамент диссидентского концепта, изменившего судьбу России». Да, глыбу можно уподобить глыбе. Idem per idem (подобное проверяется подобным). Я тоже когда-то учил латынь, но поскольку «перемолвиться словом не с кем» на роскошном языке Овидия и Катулла, то уже давненько подзабыл его. Поэтому не помню точный смысл слова «концепт», однако догадываюсь: под этим латинизмом автор замаскировал такие фигуры, как Ельцин, Гайдар, Чубайс, Кох и т.п. Что, как не энергичные старания именно этого

до явного русофобского полоумия: «Подождите, гады! Будет на вас Трумэн! Бросит вам атомную бомбу на голову!» (Архипелаг. М. 1989. Т.3, с.51). Он понимал же, что атомная бомба не подходит для «точечного удара» по головам, допустим, тюремщиков. И это звучало зловеще. Ведь стояло лето 1950 года. Именно тогда правительство Трумэна получило от своего военного ведомства взамен прежних, более гуманных, план «Дропшот» план атомной бомбардировки 100 советских городов. И дух солженицынской ненависти витает в сборнике со страницы на страницу.

Конечно, вполне естественно: «Одних читателей сборник вдохновлял, других удручал». Юбилятор приводит высказывание юриста А. Брода, он вполне прав: «Не надо преувеличивать значение сборника. Даже и до нынешнего дня его прочитало не так много людей. да и содержание его было порой далеко от общественных настроений». Вот ещё интервью Ольги Карлайль, внучки известного, даже знаменитого при жизни писателя Леонида Андреева. Оно озаглавлено «Опасности национализма Солженицына».

Но, впрочем, надо ли слушать эту американку? Она же вообще склочница, правда, Севастьянов? В 1965 году её отец Вадим Леонидович Андреев, которого Н.И. Столярова, сек-

Эренбурга, ретарь познакомила с Солженицыным, тайно подмышкой вывез на Запад микрофильм его романа «В круге первом». А в 1967-м сама Ольга была в Москве. В квартире моего соседа по площадке писателя Л.З. Копелева, однолагерника Солженицына, мадам тоже познакомилась с живым гением. Он обратился к ней с настоятельной просьбой как можно скорее издать его «Круг» в Америке.

И вот они с мужем Генри нашли хорошего переводчика, отредактировали перевод и, как она рассказывает, «в трудных условиях необыкновенной тайны обеспечили публикацию солидном американском издательстве» (Возвращение в тайный круг. М. 2004. С.7). А в 1968 году её брат Александр с понятным риском вывез и «Архипелаг». «Нам с мужем было поручено организация перевода этой уникальной книги и издания её... В полной тайне пять лет мы работали над «ГУЛагом». Труд не малый, там ведь тыши две страниц совершенной несъедобщины.

И что же в итоге? «Солженицын попытался опорочить нас, погубить нашу репутацию в западной литературной среде». Дело дошло до обвинений в финансовой

непорядочности. В связи с этим Ольга Андреева вынуждена была написать целую книгу в свою защиту, где пишет, например: «За шесть лет работы на Солженицына с 1967 по 1974 Генри и я вместе получали от него 11 800 долларов в год, то есть по тысячи в месяц на двоих. Мое участие в работе продолжалось ещё два года без всякого вознаграждения. В этой связи интересны данные, которые приводит Д.М. Томас, биограф Солженицына. В 1974 году, сразу как вышел «Архипелаг», он получил 320 тыс. долларов, а сбережения к концу этого года составили уже 1 млн. 800 тыс. долларов» (там же, с.152). И это только в самом начале триумфального шествия «Архипелага» по антисоветским издательствам разных стран. В 1976 году журнал Publishers Weekly писал, что общий тираж книг супергения достиг 30 млн экзкземпляров на тридцати языках (там же). И ведь это, говорю, было только начало! Антисоветчики всего мира в поте лица своего землю рыли

Думаю, что любой прихвостень севастьяновского национализма воскликнет тут: «Какая черная неблагодарность! Ей посчастливилось лично знать архигения, принять участие в эпохальных проделках, а она - о каких-то пошлых долларах! Её имя осталось на скрижалях супергения, а она - о презренном металле! Вспомнила бы ещё Нобелевскую. Вот, мол, огрёб!.. Ещё и папочку натравила на бедняжку. Он в ответ на милое письмецо супера писал ему, так легко ранимому: «Я Вашим письмом возмущен. Прежде всего его тоном – самоуверенным, безапелляционным, пронизанным сознанием своего превосходства и, самое страшное, презрением к людям, которые осмеливаются думать не так, как вы». Да кто вы есть со своим папочкой по сравнению с Экстра-архи-супером!.. Однако, мы задержались, нам пора идти дальше.

Помянутый А. Брод утверждает, что сборник был далек от общественных настроений. О чём речь! Он был космически далек от самой жизни, от здравого смысла. Ведь два «главных» его автора – Солженицын и Шафаревич - эти два математика, два академика, два ленинско-сталинских стипендиаталауреата ничего, кроме книг, в жизни не винитом словаре Даля, он, университетский сталинский стипендиат, заочник знаменитого ИФЛИ (Института философии и литературы), узнал только лет в тридцать с лишним. А «Войну и мир» прочитал только в лагере на нарах. Писатель!.. Что же до Шафаревича, то тут и говорить не о чем. Даже в армии двух лет

И вот Севастьянов как одну из мудрейших приводит такую мысль Солженицына из его письма академику (ещё один!) А. Сахарову: «Неужели право эмиграции важнее прав постоянной всеобщей жизни на местах? Неужели права немногих тысяч - важнее прав миллионов?» Мысль правильная. Но у читателя сборника есть полное моральное право тут же задать вопрос: «Неужели права немногих тысяч антисоветчиков важнее прав миллионов советских граждан, уважающих и ценящих свою власть и то, что она им дала?»

Желая превознести своего кумира как можно выше, Севастьянов утверждает, что «пробуждение русского самосознания началось с его романа «Август Четырнадцатого», вышедшего во Франции в 1971 году. А до сей великой даты жили русские люди безо всякого национального сознания. И немецких захватчиков топили в Чудском озере, и на Куликовом поле Антанту того времени расколошматили, и

освоили, и первоклассную науку, и великую ли-

тературу, музыку, живопись создали, и вторую

Антанту разгромили, и фашистский оккупантов

раздолбали, и в космос первыми вышли - всё

это без малейшего проблеска национального

сознания!.. И после этого вы, ветеран нацио-

нализма, хотите, чтобы я с вами всерьёз раз-

говаривал? Говорите о себе лично, вот, допу-

стим, этот «Август» открыл мне глаза и побудил

развестись с женой-еврейкой, и я вам поверю,

но у вас же сказано обобщенно - «русское са-

что опровергает, даже предает своего кумира:

тот уверял, что в сборнике никакой политики,

одна чистая, как детская слеза, нравствен-

ность, а он заявляет, что это вызов Советской

власти и коммунизму. Это и есть отъявленная

политика. О русофобии умалчивает. Но ху-

дожник «Литгазеты» прекрасно понял суть

сборника. Он сопроводил статью о нем ри-

сунком, на котором здоровенная книга «Из-

под глыб» в обложке цвета вши, упавшей в об-

морок, лезет из земных недр и на виду Ва-

силия Блаженного и Мавзолея взламывает

брусчатку священной для каждого русского

Красной площади. Что это, как не вырази-

тельная иллюстрация не только к антисовет-

Мало того, вот вам: «Одним из лучших и

наиболее актуальных доселе достижений

сборника я считаю его не просто антикомму-

нистическую, а антиленинскую направлен-

ность». Это уж такая жестокая правда, что ещё

раз наповал убивает покойного служителя муз.

Ведь Ленин-то был не оперным певцом. И тут

возникает вопрос: как же Шафаревич-то со-

гласился принять Ленинскую премию? Почему

до сих пор не отверг её, не бросил к подножью

Мавзолея? О какой его нравственности после

донное враньё, ложь, невежество: «Именно в

те годы в связи с ленинским столетним юби-

леем (1970) по экранам и страницам старто-

вало(!) победное шествие ленинианы, в коем

не преминул участвовать стар и млад от М.

Шагинян до... Е. Евтушенко». Стыдитесь, су-

Но дальше у Севастьянова идёт беспар-

чине, но и русофобии?

этого можно говорить?

Он и не заметил в экстазе национализма,

мосознание», т.е. вы обо всём народе.

М. Горький: «Нередко меня очень удивляла готовность Ленина помочь людям, которых он считал своими врагами... Его частная жизнь была такова, что в религиозное время из него сотворили бы святого».

С. Есенин отвечал крестьянам своей деревни:

- Скажи, кто такой Ленин?

Я тихо ответил: - Он - вы.

В. Маяковский: Ленин

и теперь

живее всех живых... Он земной,

но не из тех, кто глазом

упирается

в своё корыто.

Землю

охватывая разом,

видел то,

что временем закрыто... Б. Пастернак:

Он управлял теченьем мыслей.

И только потому - страной.

Д. Кедрин: Десять жизней людских Отработал Владимир Ильич...

> Если угодно, в создании гошной для Севастьянова и его наставников Ленинианы приняли участие и многие виднейшие люди всего мира - писатели, политики, бизнесмены. Например...

> Ромен Роллан, Нобелевский лауреат: *«Я не раз*деляю идей Ленина и русского большевизма. Но именно потому, что я слишком индивидуалист и СЛИШКОМ идеалист, придаю огромное значение великим личностям и горячо восторгаюсь личностью Ленина. Я не знаю более могучей индивидуальности в современной Европе».

> Шон О'Кейси, Нобелевский лауреат: «Ничто не могло поколебать решилость этого великого чело века, вдохновлявшего русских рабочих на то, чтобы ковать свободу».

> Махатма «Идеал, которому посвятили себя такие титаны духа, как Ленин, не может быть бесплодным. Благородный пример его самоотверженности будет прославлен в веках».

Альберт Эйнштейн, . Нобелевский лауреат: *«Я* уважаю в Ленине человека, который всю свою силу с полным самопожертвованием своей личности использовал для осуществления социальной справедливости. Его метод

кажется мне нецелесообразным, но одно несомненно: люди, подобные ему являются хранителями и обновителями совести чело-

Бертран Рассел, лорд, Нобелевский лауреат: «Смерть Ленина лишила мир единственного великого человека, которого породила война. Государственные деятели масштаба Ленина появляются в мире не чаще, чем раз в столетие. Он казался мировой буржуазии разрушителем, но не разрушение прославило его. У него был стройный творческий ум. Он был философом и творцом».

Арманд Хаммер, крупный капиталист, знавший Ленина лично: «Ленина называют безжалостным и фанатичным. Я отказываюсь этому верить. Именно благодаря своему неотразимому человеческому обаянию, полному отсутствию претенциозности или эгоизма ему удалось достичь величия».

Вот вы, т. Севастьянов, и проделайте мысленно «следственный эксперимент: постройте в ряд, допустим, Горького, Рассела, Эйнштейна, а напротив - Солженицына с ножом за голенищем, Шафаревича в дамском чепчике и встаньте рядом сами, болезный, с пачкой предисловий. Какова картина? Не напоминает «Последний день Помпеи» Брюллова? Статуя, что падает с самого верха, не похожа на Александра Исаевича?

Вам ещё хочется? Пожалуйста...

Карл Каутский, которого Ленин назвал «ренегатом»: «Он был колоссальной фигурой, каких мало в мировой истории».

Отто Бауэр, которого Владимир Ильич тоже не жаловал: «Мы склоняем наши знамёна перед гением его воли, перед его обновляющим весь мир делом».

Николай Бердяев, противник коммунизма: «В его характере были олицетворены черты русского народа: простота, цельность, грубоватость, нелюбовь к прикрасам и риторике, практичность мысли. России грозила полная анархия, распад, который был остановлен коммунистической диктатурой, нашедшей лозунги, которым народ согласился подчиниться. Ленин остановил хаотичный распад страны деспотическим, тираничелибру это первоклассная мировая величина. Если потребовались бы ещё термины и эпитеты, я без колебаний назвал бы Ленина человеком гениальным».

Николай Валентинов, знавший Ленина лично: «На ход истории личность Ленина наложила отпечаток уж, конечно, не меньший, чем

Василий **Шульгин**, монархист: «Ленин был добрее других. Поэтому он декретировал НЭП, чтобы спасти живых людей вопреки мертвящим теориям».

Великий князь Александр Михайлович, адмирал, один из образованнейших людей своего времени, в 1933 году уже перед смертью в Париже: «На страже русских национальных интересов стоял не кто иной, как интернационалист Ленин, который в своих постоянных выступлениях не шадил сил. чтобы протестовать против раздела Россий-

ской империи». Наконец, патриарх Тихон, к которому обратились множество приходов и мирян с вопросом, можно ли отслужить панихиду по усопшему Ильичу, сказал: «Идейно мы с Владимиром Ильичём, конечно, расходились, но я имею сведения о нём как о человеке добрейшей и поистине христианской души». 25 января 1924 года это заявление патриарха

опубликовали «Известия» и другие газеты. Тогда же было напечатано и заявление Синода: «Да живет в сердцах светлый образ великого борца и страдальца за свободу угнетенных, за идеи всеобщего подлинного братства... Вечная память и вечный покой твоей многострадальной, доброй христианской душе, Владимир Ильич».

Ещё держитесь, Севастьянов? Не утешит ли, не укрепит ли вас недавнее заявление в правительственной «Российской газете», возможно, родственника вашей первой жены депутата В. Ресина? Он скорбно и гневно заявил, что Ленин расстрелял патриарха Тихона и весь Синод, а значит никаких добрых слов о Ленине они сказать не могли. Ну, разбирайтесь с этим Ресиным. А я продолжу цитатную пытку, которую вы заслужили своим корпоративным вздором о Ленине, своей злобой и тупостью. Так что за это потерпите еще несколько высказываний известных людей не о Ленине, а о советской жизни, основы которой заложил он, о советских людях, воспитанных его делом и

Рабиндранат Тагор, Нобелевский лауреат: «Просвещение изменило духовный облик всего народа. Немые заговорили, бессильные обрели душевные силы, презренные поднялись со дна общества, получив право на равное со всеми общественное положение. Становится полноводной веками сохнувшая река. Повсюду кипит жизнь. Свет новых надежд озаряет её». (1930 г.).

Ромен Роллан: «Преобладающее впечатление от моего путешествия в Москву – это мощный поток молодой бьющей через край силы, ликующей от сознания своей мощи, от гордости за свои успехи, от уверенности в своей правде, от веры в свою миссию и в своих вождей, которая проникает и воодушевляет огромные народные массы» (1935 г.).

Леон Фейхтвангер: «Все люди, с которыми я сталкивался, хотя иной раз и критиковали недостатки, были, по-видимому, вполне согласны с существующим порядком в целом. Да, весь громадный город Москва дышал удовлетворением и согласием, более того *счастьем»* (1937 г.).

Эрнест Хемингуэй, Нобелевский лауреат: «24 года дисциплины и труда во имя победы, создали великую славу, имя которой Красная Армия. Каждый, кто любит свободу находится в таком долгу перед Красной Армией, который он никогда не оплатит» (1942 г.).

Халдор Лакснес, Нобелевский лауреат: «Первый раз я приехал в СССР в период коллективизации... И я увидел русских крестьян. Это были люди, которых революция вывела из вековой тьмы, пробудила их общественное сознание и поставила перед ними задачу - построить почти на голом месте новое общество. Более величественного зрелища мне не приходилось видеть» (1942 г.).

Пабло Неруда, Нобелевский лауреат: «Я снова в Москве. 7 ноября присутствовал на народной демонстрации, видел спортсменов, цвет советской молодежи. Уверенно и твердо проходили они по Красной площади» (1957 г.).

Так говорили о Ленине, о Советском Союзе, о наших людях известные люди разных стран - от Москвы до Сантьяго, от Ирландии до Индии, от Парижа до Гаваны, люди разных убеждений, профессий - писатели, философы, политические и религиозные деятели.

Кроме того, есть две черты, общие для всех процитированных здесь. Во-первых, они были современниками Ленина, с некоторыми он встречался, и его политическая деятельность, во всяком случае как главы правительства Советской России, прошла у них на глазах. Вовторых, большинство - идейно-политические оппоненты Ленина, противники коммунизма. Мало того, с некоторыми он решительно боролся и писал о них резко или насмешливо. И тем не менее вот такая величественная картина. То есть «ленинский психоз», как вы изволили выразиться, бушевал не только в 1970 году в СССР, а долгие годы во всем мире, и «психозом» были охвачены светлейшие умы человечества.

(Окончание следует)

יייי ונעינסדטע

ощное Яицкое восстание казаков в 1772 году стало проогом к повстанческой войне Емельяна Пугачева и к окончательному превращению казаков в военных крепостных Российской империи.

БАРЩИНА КРОВЬЮ

После подавления повстанческой войны Кондратия Булавина (1708), с распространением фактической юрисдикции Российской империи на все войсковые области Присуда Казацкого социальное положение широких казацких слоёв значительно ухудшилось. Известный современный историк Б.А. Алмазов считает, что социально-экономическая политика российского самодержавия по отношению к казакам была направлена на «выбивание экономических основ независимости у большей части казачества, расслоению его и постепенному переводу на службу империи». «Новые запреты и законодательные акты, подчеркивает Алмазов, — превратили в итоге казачество в одно из самых угнетенных сословий в России. Власти предержащие постоянно внушали казакам, пугая жизнью за границей, например, в Турции, что тамде христиане платят "налог кровью", то есть часть христианских мальчиков становятся янычарами и всю жизнь обречены служить и воевать. При этом отчего-то забывалось, что российские казаки платили такой же "налог кровью" непрерывно и поголовно все — от мала до велика».

Действительно, после фактической ликвидации политического суверенитета Войска Запорожского и Войска Донского участие казаков и их роль в бесконечных войнах XVIII века, которые вела Российская империя, неуклонно возрастали. С точки зрения официальной истории, эти войны рассматривались как действительно необходимые, однако для рядовых казаков смысл их участия в боевых действиях в Швеции, Польше и Германии был совершенно непонятен. Тем не менее казаки воевали: в трёх войнах со Швецией, с немцами в Семилетнюю войну. Без массового участия казаков длительное военное противоборство России с Турцией вряд ли стало бы столь безусловно победоносным. В известном сражении под Кинбурном, например, Суворов фактически только с казаками сумел отбить турецкий десант, а при взятии крепости Измаил в 1790 году более половины его армии составляли донские и запорожские казаки.

В Британской энциклопедии статья о казаках помещена в разделе «Туземные иррегулярные войска из районов военной колонизации». Казаки приравнены к сипаям, бенгальцам, зуавам и гуркам — воинственным самобытным народам, которые в колониях европейских империй платили «дань» своей кровью, участвуя в качестве особых этнических подразделений в колониальных войнах. Такое определение действительного военного статуса казаков в Российской империи представляется оправданным.

Уже в 1722 году царь Петр I переселил тысячу семей донских казаков в низовья Волги — для прикрытия центральных уездов России от военных рейдов азиатских и кавказских ватаг. При этом казаков не спрашивали, хотят или не хотят они уехать с благодатных донских земель в безводные солончаковые степи Прикаспия «послужить матушке-России». Мотивация к переселению обеспечивалась непосредственным участием в этом процессе штыков регулярных русских полков. Спустя полвека потомков этих переселённых казаков — опять все теми же колонизаторскими методами - переселили ближе к Кавказу, поскольку теперь главная военная угроза была там.

Другой отряд донских «вынужденных переселенцев», в числе 500 семей, был отправлен в 1724 году царской администрацией на реку Сулак в Дагестане. Там большинство казаков умерло — сырой, болотистый климат Сулака с мириадами гнуса и гнилой водой оказался губителен даже для «неубиваемого», казалось бы, здоровья донцов. Подобные примеры можно приводить почти бесконечно.

ПРИШЛИ ЗА ЯИЦКИМ КАЗАЧЕСТВОМ

Длительное время Яицкое войско находилось на периферии процессов борьбы западных областей Присуда Казацкого за свой суверенитет. Однако в середине XVIII века продвижение Российской империи все дальше на восток — за Волгу — существенно изменило жизнь яицких казаков, издревле населявших земли нижнего и среднего течения Яика. С появлением российских крепостей, царских мытарей, помещиков и их крепостных крестьян быстро ушли в прошлое те времена, когда яицкие казаки считали свою Родину «золотым донышком с серебряной покрышечкой». Исконно казаки не занимались земледелием, их традиционные источники жизнеобеспечения, в отличие от русских, были другими: скотоводство, рыболовство, промысловая охота, добыча соли.

«Ногою твердой став» на реке Урал, российская администрация немедленно взялась сужать социальнохозяйственную базу казаков. Оренбургское губернское начальство справедливо полагало, что только неизбывная нищета и полная зависимость от милостей царской администрации способны смирить вольнодумство и лихость казацкого народа.

Рыбная ловля на Яике и добыча соли на озерах — вековечные, абсолютно свободные промыслы казаков

 были объявлены государственной монополией. Теперь казаки вынуждены были арендовать за звонкую монету у своего государства собственные рыболовные тони и солеварни. В низовьях Яика появились учуги (рыболовные переметы от берега до берега), которые по приказу помещиков и административных властей ставили крепостные крестьянепереселенцы. В результате выше по реке резко упали уловы рыбы — этого главного «хлеба» яицких казаков.

Российская администрация на Яике была представлена исключительно выходцами из Центральной России, а подчас даже из Лифляндии и Курляндии — новых прибалтийских провинций империи. Оказавшись в чуждой им казацкой среде, эти люди вольно или невольно начинали приместание: казаки укоряли атамана в расхищении войсковой казны, в грабительских ставках арендной платы за рыбные промыслы по Яику, произвольных поборах, в наказании плетьми казаков, пытавшихся потребовать у него отчета, - «яко озорников и людей мятежных».

Дело закончилось бы, несомненно, убийством коллаборациониста и введением карательных войск, но тут в процесс вмешался уважаемый казак из старшины — атаман Сакмарского городка Иван Логинов. Искушенный в российских методах составления бумаг «по начальству», сакмарский атаман направил личную жалобу в Военную коллегию. Жалоба гуляла по оренбургским и петербургским кабинетам несколько лет, в течение копрямую связь с возвращением на Яик национальных казацких политических институтов: Войскового круга как высшего законодательного органа для Яицкого войска, избирательной процедуры назначения атаманов всех уровней как единственного средства восстановления административной управляемости и социального доверия в войске.

Однако имперская администрация и не думала уступать. В Петербурге и Оренбурге привычно рассчитывали на штык безропотного русского рекрута, полагая усиление жестокости единственным средством обуздания этого «татарского сброда».

Генерал-губернатор Оренбургской губернии Иоганн Рейнсдорп, датчанин немецкого происхождения,

года — казаки собрали Войсковой круг. Решения этого высшего органа казацкой демократии были очевидны: казаки ещё раз попросили Траубенберга сместить проворовавшихся атаманов, выпустить на свободу арестованных заложников, вывести войска из города. Взамен станичники обещали немедленно вернуться к исполнению своих войсковых обязанностей

На круге раздавались, впрочем, голоса некоторых трезвомыслящих казаков, пытавшихся убедить станичников, что договориться с Траубенбергом добром всё равно не получится и нужно готовиться к неизбежному бою. Однако эти голоса потонули в прекраснодушных надеждах казацкого большинства, все января, общим числом более 40 человек, были немедленно казнены.

жёстче: все, кого удалось захватить 13

КЛЕЙМЁНЫЙ И СОСЛАННЫЙ ЯИК

Это удивительно, но яицкие казаки не рассматривали своё вооружённое выступление как вызов Российской империи. На Войсковом круге вечером 13 января они сформировали новое руководство Яицким войском. Коллегия из трех войсковых поверенных — сотника Василия Трифонова, есаулов Терентия Сенгилевцева и Андрея Лабзенова должна была вступить в переговоры с российским правительством. Казаки готовы были вновь встать на защиту рубежей империи и просили у Петербурга только одного — восстановления демократической традиции в виде Войскового круга и выборного войскового атамана. В демократической процедуре замены административных лиц в войске казаки совершенно справедливо видели залог того, что мятежи и кровавые репрессии на Яике никогда не повторятся.

Войсковые поверенные предприняли всё возможное, чтобы конструктивные переговоры с российской администрацией состоялись. Уже в двадцатых числах января в Петербург казацкими делегатами была доставлена петиция, в которой Яицкое войско призывало к миру и заявляло о своей готовности по-прежнему служить империи. Военная коллегия, специально выгадывая время, приняла петицию к ознакомлению, но одновременно отдала указание Рейнсдорпу готовить на Яик специальный карательный корпус.

В мае 1772 года на Яик из Рассыпной крепости выдвинулась военная армада из пяти тысяч регулярной пехоты, трех тысяч калмыков и ногайцев и более 60 стволов артиллерии. Возглавил карательный корпус очередной уроженец Лифляндии генерал Магнус Фердинанд фон Фрейман, в русском миру — Федор Юрьевич.

На половине пути к Яицкому городку к Фрейману прибыла казацкая делегация — сотники Перфильев, Курбетов и Дюбин. Фрейман принял казаков, но в качестве предварительного условия к переговорам потребовал выдать всех зачинщиков, виновных в бунте. «Мы все виновны», попытались защитить свою новую старшину казацкие парламентеры. «Ну тогда все и ответите!» — хладнокровно сказал немец, с любопытством рассматривая «абреков» через офицерский монокуляр.

3-4 июня 1772 года у реки Ембулатовки состоялось кровопролитное сражение казаков «Войсковой руки» с карательным корпусом генерала Фреймана. Казаки сражались мужественно, однако исход сражения решило подавляющее преимущество войск в артиллерии.

7 июня карательные войска без боя вступили в Яицкий городок. На всех дорогах, ведущих из столиц были выставлены пикеты. Войсковой круг был упразднен. Каратели свирепствовали: вскоре все тюрьмы и даже войсковые конюшни были заполнены арестованными. С немецкой педантичностью велось следственное дело о бунте: заплечных дел мастера работали по 20 часов в сутки. Яицкий городок как будто вымер: казаки массово вывезли свои семьи на хутора и заимки.

Только в июле следующего 1773 года следствие посчитало возможным завершить работу — целый год в сущности мирное казацкое население истязали всеми доступными методами. За время следствия часть арестованных была без суда казнена. Многим вырвали ноздри и клеймили. 85 казаков — лучшая часть «Войсковой руки» Яика — были до бесчувствия биты кнутом, клеймены и сосланы вместе с семьями в Сибирь. На всё войско, словно на враждебную покорённую державу, была наложена огромная денежная контрибуция.

Даже с воспоминанием о былом суверенитете Яицкого войска было покончено: войсковую канцелярию полностью ликвидировали, а ее древний, представлявший колоссальную историческую ценность архив был сожжён. В Яицком городке на постоянной основе разместили воинский гарнизон— большего унижения для казаков-старообрядцев было невозможно придумать. Комендант гарнизона полковник И.Д. Симонов сосредоточил в своих руках всю административную власть на территории бывшего Яицкого войска.

Петербургское правительство было уверено, что вопрос о былом суверенитете Яицкого войска закрыт раз и навсегда. Однако Емельян Пугачев и уцелевшая казацкая старшина «Войсковой руки», скрывшаяся на потайных хуторах в протоках Урала, считали иначе.

> Николай ЛЫСЕНКО, доктор исторических наук

и охотников!

В Катайском районе Курганской области в селе Ильинка продаётся хозяйство и дом, приспособленный для организации досуга любителей отдыха на природе. Вокруг много озёр и водоёмов, пре-

8 352 512 54 31

КАЗАЦКАЯ ЛЮСТРАЦИЯ

нять извечный принцип «разделяй и властвуй». Была сделана главная ставка на постепенный, но прочный отрыв родовой казацкой старшины от собственного народа, на превращение старшины в некое подобие туземных дворян, при одновременном полицейском принуждении широких

слоёв рядового казачества к «верно-

подданничеству». «В недрах самого казачества, отмечал в этой связи выдающийся казацкий историк Федор Щербина, нашлись сильные союзники политики правительства России – казачьи старшины. При их значительном участии над казачьим самоуправлением

и вольностями был поставлен крест». На Яике — ввиду значительного территориального отрыва этого войска от основных центров казацкой этносоциальной культуры в Запорожье и на Дону крест над вольностями и самоуправлением казаков ставили совершенно беззастенчиво. Некоторая часть яицкой

старшины стала откровенно коллаборационистской. Так называемые наказные атаманы, поставленные губернским начальством, за бесценок скупали у рядовых казаков рыбу, перепродавая ее русским купцам, присваивали казённое жалование, выдававшееся строевым казакам за службу, с дикой коррупцией вершили станичные

В допетровские времена в социальной среде казаков эффективно работал механизм самоочищения народа от паразитарной прослойки. Древняя процедура обязательной отчётности атаманов и старшин всех уровней перед собранием (кругом) вооруженных казаковмужчин, возможность легко сменить, а то и казнить по решеник круга любое административное лицо обеспечивали этносоциальной системе казацкого народа особую целостность, прочность. С приходом московских, а затем петербургских администраторов во всех областях Присуда Казацкого

всё резко изменилось. Административные злоупотребления, казнокрадство и самодурство местных чиновников стали стремительно распространяться — сместить ворюг путем перевыборов стало невозможно, поскольку проведение казацких кругов было запрещено под страхом смерти. Всех войсковых атаманов назначало правительство, вначале из числа казацких коллаборационистов, а затем — после царствования Екатерины I — исключительно из инонациональных представителей.

На Яике казакам приходилось всего хуже. Здесь все вопросы разрешала Военная коллегия, находившаяся в Петербурге. В ее составе ни одного казака, разумеется, не было. Казацкое население под угрозой штыков рейтаров стало подсудно исключительно царским судьям. Казакимужчины, подобно российским крепостным, стали подвергаться телесным наказаниям.

«Служба казацкая становилась год от года тяжелей, - пишет выдающийся историк, академик Владимир Мавродин, — казаки чувствовали, что надвигалось "регулярство", чего они боялись больше всего. На территории Яицкого казачьего войска возводились крепости, а с севера грозил Оренбург с его губернатором и большим гарнизоном, послушным правительству». Владимир Мавродин специально подчеркивает, что при попустительстве назначенных властью наказных атаманов в результате «часто проводимых чисток яицкого казачества многие казаки распрощались со своим казацким состоянием и были направлены в солдаты».

«ПУСТЬ ПРИВЫКАЮТ,

ЧЕРТОВЫ ДЕТИ, К ЧЕЛОБИТНЫМ» Писать челобитные, прошения и доносы по начальству казаки долгое время считали постыдным делом. Однако, как говорил прославленный кошевой атаман Запорожской Сечи Иван Серко, «*нужда закон меняет*». Во второй половине XVIII века яицкие казаки самым убедительным образом были приучены к составлению верноподданнических бумаг.

Процесс «обучения» начался в 1756 году. Видный представитель казацких коллаборационистов, наказной атаман Андрей Никитич Бородин получил в конце этого года черную метку от казаков. Явно назревало воссреде яицкого казачества продолжало

В 1762 году российская администрация решилась наконец прислать на Яик специальную комиссию, которую возглавил генерал-майор И.А. Брахфельд. По принципу «если кто-то коегде у нас порой» комиссия констатировала факты некоторых злоупотребоднако лений, категорически высказалась за оставление Бородина на атаманской должности.

Конфликт на Яике закономерно вошел в новый виток и получил свое кровавое разрешение только в 1766 году. Военная коллегия командировала на Яик для «рассмотрения по существу» очередной жалобы казаков известного «птенца гнезда Петрова» генерал-майора Гаврилу Черепова.

Прибыв с войсками в Яицкий городок, генерал Черепов велел всем казакам собраться на майдане у войсковой канцелярии. Собравшиеся казаки некоторое время, по старой привычке круга, пытались гласно, открыто

---- История последнего бунта на реке Яик ----— мягкого и совестливого князя Абрама Путятина, был настроен самым решительным образом. Не понимая разницы между менталитетом казаков и менталитетом крепостных крестьян Центральной России, генерал Рейнсдорп делал ставку в ликвидации вялотекущего казацкого бунта исключительно на жёсткие полицейские методы.

Рейнсдорп отправил в Яицкий городок следственную комиссию во главе с генерал-майором Иваном Давыдовым. Комиссии, как это было традиционно принято на окраинах империи, были приданы карательные войска. Оренбургский губернатор рассчитывал, по-видимому, что генерал Давыдов покажет наконец-то казакам кто в доме хозяин.

Однако незлобивый и внутренне презирающий полицейские функции армейский генерал не спешил обагрять свои руки кровью мирных людей. Правда, генерал Давыдов приказал

вость. Было принято решение пойти на следующее утро к Траубенбергу мирной процессией — с семьями, иконами и священниками, чтобы убедить сатрапа в мирных намерениях войска и желании казаков преодолеть конфликт путем взаимных уступок. Утро 13 (26) января 1772 года выда-

лось хмурым. Со стороны Яика дул резкий порывистый ветер, мела позёмка. Неожиданно над площадью Старого собора — центральной площадью городка — повисла огромная, невесть откуда взявшаяся стая ворон и галок «Карга (по-казацки ворона. — **Н.Л.**) мяртвячину шукае», — тревожно говорили меж собой старики.

Огромной процессией (очевидцы определяли число собравшихся в пять тысяч человек), выпустив вперед священников с иконами, безоружные, празднично одетые казаки двинулись в сторону площади Старого собора Траубенберг не ожидал столь массового схода казаков и первоначально растерялся. Он направил к процессии

> капитана гвардии С.Д. Дурново с приказом задержать манифестацию казаков переговорами о якобы уже предрешённом выводе войск.

> Одновременно отдал приказ выводить из казармы солдат и расставлять на площади Старого собора пушки. Орудия, выставленные на прямую наводку, прикрыла рота драгун и около 200 казацких коллаборационистов — сторонников «наказного» атамана.

Когда мирная процессия, высоко подняв большую золочёную икону Богородицы, вступила на площадь, раздался залп картечью из пушек. Орудия стреляли почти в упор — картечь букдоры. Одновременно было убито более 100 человек, из которых значительную часть составляли старики, женщины и дети. Раненых насчитали впоследствии более 400 человек.

Много позднее, в начале 1919 года, большевик И. Рейнгольд предупреждали, что в политических отношениях с казаками требуется особая осторожность, ибо «ни на минуту нельзя упускать из виду того обстоятельства, что мы имеем дело с воинственным народом, у которого каждая станица — вооруженный лагерь, а каждый хутор — крепость».

Жаль, что умного Исаака Рейнгольда не могло оказаться рядом с солдафоном Траубенбергом, а главным советником недалекого генерала в тот роковой день оказался гвардии капитан Дурново. Возможно, что в этом случае кровь в Яицком городке не пролилась бы вовсе.

«МНЕ В ОТМЩЕНИЕ — И АЗ ВОЗДАМ»

После пушечного залпа казаки мгновенно перегруппировались. Молодежь стремглав взобралась на крыши куреней и открыла шквальный ружейный огонь по стоявшим на площади пушкарям. Буквально за несколько минут пули потомственных воинов положили пушкарей на месте. В этот момент около 500 казаков в лоб атаковали орудийную позицию и, развернув хоботы пушек в сторону карателей, открыли огонь по драгунам. Испуганные столь неожиданным поворотом событий солдаты панически бежали, за ними кинулись наутёк и коллаборационисты.

Это стало началом конца для царского сатрапа и его казацких прислужников. Мгновенно площадь Старого собора заполнилась разъярённым народом. Уже не только вооружённые мужчины, но и казачки — «бабы и девки с дрекольем» — гнали обезумевшую от страха толпу карателей по улицам городка. Бравый Траубенберг, которого явно по ошибке наградили в 1770 году орденом Святого Георгия 4й степени, пытался спрятаться под крыльцом дома наказного атамана. Казаки выволокли сатрапа из-под крыльца за шиворот и тут же зарубили. Труп негодяя выбросили в мусорную кучу.

Одновременно был убит главный яицкий коллаборационист — наказной атаман Петр Тамбовцев, а также все те офицеры и солдаты, которые пытались стрелять в казаков, общим числом 11 человек. Все остальные драгуны, хотя и жестоко избитые. были взяты в плен. С предателями из числа казаков обошлись гораздо

«Яицкие казаки в походе» Неизвестный художник XVIII—XIX века арестовать 43 казаков, на которых укавтолковывать генералу-держиморде суть своих претензий. В ответ Черепов

окружил станичников полком драгун и потребовал дать подписку о безусловном подчинении всех казаков власти атамана Бородина. Встретив решительный отказ, «птенец Петров» приказал открыть огонь по безоружным людям. Майдан обагрился потоками крови...

Черепов расстрелял мирный сход казаков не просто так. Генерал ожидал, по-видимому, массовой вспышки народного гнева на Яике, хотел, возможно, отличиться в жёстком подавлении бунта. Иначе трудно объяснить, отчего он немедленно затребовал от оренбургского губернатора А.А. Путятина усиленную военную команду, якобы крайне необходимую ему для защиты от «воровства» казаков.

Губернатор срочно отрядил на помощь Черепову двухтысячный карательный корпус. Однако судьба в этот раз сохранила казаков — на форсированном марше по зимней степи в мороз и вьюгу насмерть замерзли около 400 солдат. Куцые «петровские» мундиры явно не подходили для уральских степей. Началось разбирательство, в ходе которого генерал Черепов на вопрос губернатора о причине вероломного расстрела казаков простодушно ответил: «Пусть привыкают, чертовы дети, к челобитным».

ИСПОРЧЕННОЕ НАСТРОЕНИЕ ГЕНЕРАЛА РЕЙНСДОРПА

Положение на Яике даже после кровавой бани, устроенной генералом Череповым, всё более напоминало социальный нарыв: широчайшие круги казачества, так называемая «войсковая рука», наотрез отказывались признавать полномочия назначенных Оренбургом атаманов. Замена одного коллаборациониста на другого ничего не изменила: нового наказного атамана Петра Тамбовцева казаки ненавидели даже больше

Особое недовольство казаков вызвало решение Военной коллегии о направлении в Дагестан нескольких сотен человек с семьями для формирования южного участка Терской казацкой линии. Казаки наотрез отказались не только ехать в Кизляр, но и вообще исполнять свою войсковую службу по охране юго-восточных границ России.

Возврат к исполнению своей пограничной службы казаки поставили в зали полицейские филеры как на зачинщиков мятежа. Арестованных забрили в солдаты и с полицейской командой отправили в Оренбург для дальнейшего следования на фронт русско-турецкой войны 1768— 1774 годов.

Конвой не смог добраться до Оренбурга благополучно. В урочище Кайрачковая балка ватага казаков перехватила отряд; произошел бой, в результате которого 23 пленных казака, не закованные в колодки, были

Рейнсдорп был в ярости от такой наглости «мятежных абреков». Настроение губернатору окончательно испортили дальнейшие события: яицкие казаки в ответ на арест и глумление над побратимами наотрез отказались останавливать убегающую из имперского рая в Туркестан орду калмыков. После объявления сполоха на сборный пункт явилось только 18 (!) казаков, да и те демонстративно приехали на истощённых, негодных к преследованию клячах. Понятно, что после такой конфузии мягкосердечный генерал Иван Иванович Давыдов был немедленно отозван в Оренбург.

«КРОВАВОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ» ЯИЦКОГО ГОРОДКА

Преемником Давыдова в Яицком городке стал генерал-майор Михаэль Иоганн фон Траубенберг — туповатый лифляндский помещик, не сумевший за 25 лет службы в российской армии научиться сносно говорить по-русски. Он говорил так, что понимать его мог только один человек — пожилой денщик Кузьма Иванов.

С таким переговорщиком трудно было ожидать успеха в разрешении застарелого конфликта российской администрации и казаков.

Войдя в строю бригады драгун в Яицкий городок, Траубенберг не стал церемониться с «абреками». Была немедленно арестована казацкая делегация во главе с уважаемым всем Войском сотником Иваном Кирпичниковым, которая только что вернулась из Петербурга после подачи очередной жалобы на произвол губернской власти. Всей остальной казацкой старшине немец недвусмысленно порекомендовал подготовиться к экзе-

На следующий день после ареста побратимов — 12 (25) января 1772 Вниманию рыбаков

красная охота и рыбалка.

Контактный телефон:

DDAT-9/ATN

КИССИНДЖЕР О РОЛИ РОСИИ

Широкий спектр тем - от формирования Вестфальской системы международных отношений в Европе после завершения в 1648 году Тридцатилетней войны, до актуальных вопросов современной геополитики - затрагивается в новой книге патриарха американской дипломатии Генри Киссинджера под названием "Миропорядок" /World Order/.

В одной из глав, посвященных развитию системы внешнеполитических связей в Европе, Киссинджер уделяет России целый раздел под названием "Российская загадка". В нем, в частности, отмечается, что после победы в Отечественной войне 1812 года "Россия стала играть уникальную роль в международных отношениях, способствуя поддержанию баланса сил в Европе и Азии и при этом время от времени внося вклад в равновесие миропорядка".

Как поясняет дипломат, Россия "препятствовала тому, чтобы в Европе доминировала какая-либо единственная сила, стойко обороняясь против шведского короля Карла XII, Наполеона и Гитлера в те периоды, когда ключевые элементы, поддерживающие баланс на континенте, выходили из

"На протяжении веков ее политика подчинялась собственному ритму, страна расширялась, включая в себя практически все возможные климатические зоны и культуры, отвлекаясь лишь на то, чтобы согласовать свое внутренне устройство с масштабом данной задачи и вновь возвращаясь подобно приливу, - отмечает Киссинджер. - От Петра Великого до Владимира Путина реалии изменились, однако этот ритм оставался удивительно постоянным".

С точки зрения экс-госсекретаря, современная геополитическая ситуация в мире имеет много общего с Вестфальской системой, построенной на балансе сил. Через эту призму Киссинджер, в частности, рассматривает и конфликт в Сирии, а также события "арабской весны". Так, если США, по словам автора, "призывали мир отдать должное демократическим устремлениям и обеспечить соблюдение запрета на химическое оружие", другие великие державы, такие как Китай и Россия, придерживались "вестфальского принципа невмешательства". "Они рассматривали волнения в Тунисе, Египте, Ливии, Мали, в Бахрейне и в Сирии как угрозу их региональной стабильности и как фактор, влияющий на настроения собственных беспокойных мусульманских меньшинств", - поясняет он свою мысль.

Касаясь в этом контексте активизации боевиков "Исламского государства" в Ираке и Сирии, Киссинджер указывает на то, что в настоящее время можно говорить и о более широкой конфронтации - между суннитским и шиитским блоками. "Участники противостояния ищут поддержки извне, в том числе со стороны России и США, формируя таким образом отчасти и отношения между ними", - утверждает дипломат.

Он подчеркивает, что "цели России в данном случае по большей части - стратегические, она стремится, как минимум, предотвратить распространение сирийских и иракских джихадистских группировок" на территории с преимущественно мусульманским населением. Что же касается Америки, то ее дилемма, по мнению бывшего госсекретаря, состоит в том, что противники президента Сирии Башара Асада, которого она "осуждает с моральной точки зрения", "главным образом представлены "Аль-Каидой" и более экстремистски настроенными группировками, которым США необходимо противостоять со стратегической точки зрения". "Ни США, ни Россия четко не смогли определиться, сотрудничать ли им или же действовать друг против друга, - считает он, - однако события на Украине могут стать причиной того, что произойдет продвижение в сторону отношений времен "холодной войны".

Киссинджер был помощником президента по национальной безопасности и госсекретарем при президентах Ричарде Никсоне и Джеральде Форде, являлся одним из инициаторов политики разрядки в отношениях США и СССР. В 1973 году он был удостоен Нобелевской премии мира за роль в достижении Парижского соглашения, призванного завершить войну во Вьетнаме.

Иван ПИЛЬЩИКОВ

КРЕПКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Между Россией и НАТО не возникнет военной конфронтации. Убежденность в этом высказал президент США Барак Обама в интервью передаче "60 минут", показанной в эфире телеканала Си-би-эс.



"Мы приложили немалые усилия для того, чтобы гарантировать нашим союзникам на границах /альянса/, таким как, например, Эстония, где я побывал перед саммитом НАТО в Уэльсе, что 5-я статья Североатлантического договора означает именно то, что в ней написано /вооруженное нападение на одну или несколько странчленов НАТО рассматривается как нападение на всех и предполагает коллективную защиту/. Если у страны НАТО начинаются

проблемы, мы приходим на помощь. Только в таком случае будет военная конфронтация", - заявил Обама, добавив, что в России "это понимают".

Говоря о кризисе на Украине, американский лидер с уверенностью утверждал, что западные санкции, наложенные на РФ, способствуют урегулированию украинского конфликта. Он в очередной раз повторил тезис о том, что политика Москвы в отношении Украины нарушает международные нормы и, более того, "угрожает прогрессу, достигнутому при создании мирной и процветающей Европы после Второй мировой войны и после периода холодной войны".

Соглашение о поставках российского газа на Украину, установление режима прекращения огня на Донбассе, открывшее путь для политического решения украинского кризиса, - всё это, по убеждению Обамы, было бы невозможно, если бы не своевременное вмешательство США.

Президент США назвал свои взаимоотношения с российским лидером

Владимиром Путиным "прямыми и крепкими".

Говоря о России в целом, американский лидер назвал ее "великой страной с невероятными талантами и традициями". "Если вы /русские/ сосредоточитесь на своем инженерном таланте, на своих талантах в области математики, на росте своей экономики, тогда Россия по определению станет великой силой в этом мире", - подчеркнул глава Белого дома.

надежные союзники

США требуют от России *"полного отвода войск"* от границы с Грузией. С таким заявлением выступил в Тбилиси американский министр обороны Чак Хейгел. В Вашингтоне стенограмму его совместной пресс-конференции с грузинским коллегой Ираклием Аласания распространил Пентагон.

"США продолжают призывать Россию полностью отвести свои войска от грузинской границы. Мы приветствуем стойкость, которую Грузия проявляет в данном вопросе", - сказал американский министр. По его утверждению, "действия РФ здесь и на Украине представляют собой долгосрочный вызов, который Соединенные Штаты и их союзники рассматривают очень серьезно".

Хейгел выразил уверенность в том, что "новый статус Грузии как партнера НАТО поможет ей в продвижении к членству в альянсе".

Как сообщило грузинское оборонное ведомство, Хейгел и Аласания на встрече в Тбилиси "согласовали вопросы будущего сотрудничества двух стран" в военной сфере. "Мы обсудили вопросы развития тесного сотрудничества двух стран в оборонной сфере, наша совместная цель - дальше развивать и расширять это тесное сотрудничество", - заявил Хейгел журналистам после переговоров. Как сообщило МО Грузии, на встрече также "обсуждались вопросы региональной безопасности и украинский кризис". В свою очередь Аласания отметил, что "Грузия является стратегическим

партнером и надежным союзником США". Он также заявил, что обсудил с главой Пентагона *"вопросы повышения обороноспособности"* Грузии.

США с конца 1990-х годов оказывают помощь в подготовке военнослужащих ВС Грузии, подразделения которых в 2003-2008 годах участвовали в миротворческой операции в Ираке, с ноября 2009 задействованы в миссии в Афганистане. В январе 2009 года в Вашингтоне была подписана Хартия стратегического партнерства между Грузией и США, предусматривающая, в частности, сотрудничество двух стран в сфере обороны, экономики, культуры.

Дмитрий ЗЛОДОРЕВ

ОБУЧИЛИ

Приостановка участия России в "Программе по обмену школьниками" /FLEX/ с США была продиктована вопиющим нарушением правил этой программы в отношении одного из российских участников при фактическом попустительстве властей США. Это подтвердили в юридической группе посольства России в США, сотрудники которой непосредственно занимались выяснением обстоятельств этой неприглядной истории.

По их словам, в мае нынешнего года мать 16-летнего россиянина обратилась в посольство России в США с просьбой помочь ей вернуть ребенка. Пояснила, что ее сын, находившийся в штате Мичиган, не вернулся домой в заранее оговоренные сроки, поскольку попал под влияние подозрительных лиц, обещавших ему финансовую и юридическую поддержку.

Посольство незамедлительно проинформировало о создавшейся ситуации американские власти, ответственные за реализацию программы обменов, включая госдепартамент, минюст и минздрав. Те, однако, отказались вмешиваться, ссылаясь на то, что у них нет для этого необходимых полномочий.

В создавшейся ситуации российские дипломаты выехали в Мичиган, чтобы на месте прояснить обстоятельства чрезвычайной ситуации. Туда же по их настоятельной просьбе приехала и мать подростка.

В итоге выяснилось, что тот познакомился в церкви с парой пожилых гомосексуалистов, бывших военных, ранее усыновивших двух американских мальчиков. Те обещали подростку стать его "спонсорами" и даже оплатить учебу в Гарвардском университете.

Под их влиянием и при попустительстве принимавшей его американской семьи юный россиянин "сдался" иммиграционным властям США и попросил об убежище, утверждая, что он - гей. После пребывания в иммиграционной тюрьме его направили в центр содержания несовершеннолетних, дей-

ствующий под эгидой одной из занимающихся усыновлением фирм.
По требованию российских дипломатов юноше была организована встреча с матерью. Однако разговор шел не наедине, а в присутствии местных адвокатов, на чём настояли власти США. Насколько известно посольству, сами эти адвокаты также придерживаются нетрадиционной сексуальной ориентации. Местом встречи американская сторона определила здание психиатрической клиники.

В ходе беседы выяснилось, что россиянин обратился в местный суд с требованием о предоставлении убежища и эмансипации, чтобы без согласия своих родителей до достижения им 18-летнего возраста распоряжаться своей судьбой и беспрепятственно остаться в США. Гарантами его финансовой состоятельности выступали те самые "спонсоры".

Обращение посольства в федеральные и местные правоохранительные органы закончилось безрезультатно. Дипломатам пояснили, что в Мичигане, как и во многих других штатах, сексуальные отношения с шестнадцатилетними подростками не преследуются по закону и не рассматриваются в качестве основания для уголовного преследования совратителей несовершеннолетних.

"Дальнейшие действия России в отношении программы FLEX были продиктованы требованиями нашего законодательства о защите прав несовершеннолетних и международно-правовыми обязательствами нашей страны в сфере борьбы с торговлей детьми и детской проституцией, - пояснили в посольстве. - Эта история - не жалобы других детей, участвовавших в программе FLEX, на низкое качество обучения в американских школах или строгое нормирование принимающей семьей количества потребляемой пищи, пользования туалетом и тому подобное. Как говорится - enough is enough /довольно/".

Иван ЛЕБЕДЕВ, Андрей ШИТОВ

ПРОФЕССОР ИЗ ЧИКАГО

Один из ведущих американских специалистов по международным отношениям, профессор Чикагского университета Джон Миршаймер считает, что первопричиной нынешнего кризиса на Украине стала политика Запада по расширению НАТО. Он также убежден, что в феврале нынешнего года в Киеве произошел инспирированный США и их союзниками государственный переворот. По мнению политолога, для превращения Украины в цветущее демократическое государство надо не втягивать ее всеми силами в западные структуры, включая ЕС и НАТО, а, наоборот, отказаться от подобных планов и помочь Украине стать нейтральной страной. Маститый специалист подтвердил все эти тезисы на брифинге для журналистов в режиме телеконференции, устроенном ведущим внешнеполитическим журналом США "Форин афферс".

На вопрос о том, согласен ли он с мнением об участии в февральских событиях на "майдане" украинских неофашистов, он ответил: "По-моему, совершенно ясно, что фашистские группировки играли ключевую роль в восстании, происходившем с ноября 2013 года по 22 февраля 2014 года. Это хорошо документировано. К тому же ясно, что в состав нового правительства входили четыре человека, которых, на мой взгляд, можно с полным основанием называть фашистами. Очевидно, что это сильно тревожит россиян. И, вне всякого сомнения, именно это напугало Януковича и сыграло ключевую роль в его отъезде из страны. Я это называю переворотом".

На просьбу прокомментировать взаимосвязь между западными лозунгами продвижения демократии в мире и расширением НАТО чикагский профессор ответил, что со времен "оранжевой" революции на Украине речь шла о том, чтобы "не просто сделать Украину демократической, но привести к власти прозападное правительство". "Чтобы эти прозападные лидеры помогли втянуть свою страну в западные структуры, то есть в НАТО, в Европейский союз, - пояснил он. - С Польшей то же самое сошло нам с рук. Думаю, с Украиной это не пройдет. И продолжение такой же политики было бы крупной ошибкой".

На вопрос корр. ИТАР-ТАСС о восприятии этих доводов властями США профессор ответил, что, на его взгляд, Белый дом искренне придерживался своей собственной логики и потому "был шокирован" тем, как обернулось дело на Украине. "Они играли по собственному либеральному сценарию, по которому подобного быть просто не должно, - пояснил специалист. - А вот если придерживаться геополитического сценария, которым руководствуюсь вместе с другими и я, то удивляться совершенно нечему. Такой человек, как Джордж Кеннан, который был реалистом до мозга костей, еще в 1999 году предсказывал, что этим все и кончится".

Даже пережитый шок, по мнению собеседника, не привел в чувство творцов вашингтонской политики. "По-моему, вся совокупность имеющихся данных свидетельствует о том, что они совершенно не изменили свой образ мышления, - сказал Миршаймер. - Если посмотреть на политику Запада со времени февральского госпереворота, то нет никаких признаков того, что лидеры США или Западной Европы одумываются".

Андрей ШИТОВ

ЗА РАМКАМИ ОБЩЕПРИНЯТОГО

Власти в Киеве "держат на привязи" украинские средства массовой информации, считает немецкая газета "Вельт".

"Большинство газет и телеканалов на Украине распространяют проникнутые патриотизмом настроения, - отметило издание. - Те, кто более критично сообщает о событиях на востоке страны, рискуют навлечь на себя подозрение". "Это ощутила, например, газета "Вести", офис которой в начале июля опустошили вооруженные бейсбольными битами люди в масках, - пишет "Вельт". - Две недели назад СБУ /Служба безопасности Украины/ провела обыски в помещениях газеты, конфисковала компьютеры и заморозила счета издания".

"Не только в вопросах свободы печати, но и истины Киев, кажется, не всегда аккуратен, - пишет немецкая газета. - В августе представитель Совета национальной безопасности и обороны Украины /СНБО/ Андрей Лысенко утверждал, что армия уничтожила на востоке Украины российский военный конвой. Доказательств он не предоставил". "В начале сентября портал "Евромайданпресс" написал, что Россия аннексировала Луганск и раздает там российские деньги и российские паспорта", - отметила "Вельт". При этом портал "ссылался на одного из депутатов германского бундестага, который якобы находился на месте событий". "Однако на запрос "Вельт" тот объяснил: "Я никогда не был в Луганске", - подчеркнуло немецкое СМИ.

В большинстве своем не перепроверяют украинские средства массовой информации и заявления, которые делают представители верной Киеву армии. "Многие военные новости поступают от Дмитрия Тимчука /главы "Информационного сопротивления", бывшего украинского военного, которого много цитируют, в том числе и западные СМИ, - указала "Вельт". - Откуда он берет свои данные, однако, неясно. Есть подозрение, что его использует Киев для того, чтобы продвигать информацию в общественные круги".

Немецкая газета также выразила недоумение по поводу заявлений украинского президента Петра Порошенко, который в начале сентября в интервью Би-би-си сообщил, что ряд стран НАТО поставляет Украине "высокоточное оружие". "Члены НАТО сразу опровергли это", - напомнила "Вельт".

Вячеслав ФИЛИППОВ

ПОД ПЯТОЙ США

Еврокомиссия оценила в 5 млрд. евро объём аграрного экспорта, попавшего под российское эмбарго. Об этом заявил еврокомиссар по сельскому хозяйству Дачан Чолош.

"Российское эмбарго затронуло 4,2% всего экспорта /28 стран/ Евросоюза. Это чуть меньше половины всего нашего экспорта в Россию", - сказал Чолош.

По его словам, Россия является вторым по величине импортером сельскохозяйственной продукции ЕС.

"Мы экспортируем в Россию 10% от всей нашей сельскохозяйственной продукции. Эмбарго сильно затронуло, в частности, сектор овощей и фруктов. 29% всех овощей и фруктов идут из ЕС в Россию. Кроме этого, существенно задет и сектор молочной продукции - 32% сыра и 28% масла экспортируются в РФ", - сказал Чолош.

"Еврокомиссия подтвердила свое намерение выделить 30 млн. евро, которые будут направлены на смягчение последствий для сельскохозяйственного рынка ЕС в связи с продовольственным эмбарго России", - пояснили в ЕК.

Дополнительные средства выделены для расширения финансовой базы программ общей аграрной политики EC. "Эти программы являются инструментом аграрной политики EC по преодолению трудностей на рынке в результате российского эмбарго. Они помогут производителям найти новых торговых партнеров внутри и за пределами Евросоюза", - отметил еврокомиссар по сельскому хозяйству Дачан Чолош.

По его словам, 30 млн. евро - это лишь половина дополнительного финансирования программы в рамках общей аграрной политики. "Эти программы финансируются совместно Еврокомиссией и частным сектором, то есть речь идет о 30 млн. евро со стороны Еврокомиссии и дополнительных 30 млн. евро со стороны частного сектора на ежегодной основе", - подчеркнул Чолош.

"Еврокомиссия достаточно оптимистично смотрит на развитие ситуации. У нас качественная продукция, и если Россия не хочет ее покупать, мы найдем новых покупателей", - сказал он.

По оценкам экспертов, потенциальный ущерб для европейского сельско-хозяйственного экспорта от российских контрмер может составить более 7 млрд. евро.

Ася АРУТЮНЯН, Денис ДУБРОВИН

ВНУТРИ СИСТЕМЫ

Американские и британские спецслужбы имеют непосредственный доступ к немецким телекоммуникационным сетям. Об этом сообщило интернет-издание "Шпигель-онлайн", опубликовав новую порцию данных, рассекреченных экс-сотрудником ЦРУ Эдвардом Сноуденом.

Конкретно Агентство национальной безопасности /АНБ/ США и британский Центр правительственной связи /ЦПС/, по всей видимости, имеют скрытые точки доступа в сети крупнейшего в ФРГ телекоммуникационного концерна Deutsche Telekom, компаний Netcologne, Stellar, Cetel и IABG.

Таким образом, они могут напрямую, "в режиме реального времени" вести электронную слежку за пользователями перечисленных операторов.

Целью программы, в рамках которой предполагается проникать в сети, было добиться возможности наблюдения за *"любым аппаратом, где бы он ни находился, и в любое время"*, отметил "Шпигель", приводя выдержки из секретных документов АНБ.

Вячеслав ФИЛИППОВ

НА ПОРОГЕ БУМА

Африка стоит на пороге энергетического бума, который может начаться уже в ближайшие годы. К такому выводу пришли авторы доклада международной консалтинговой компании PriceWaterhouseCoopers /PwC/.

Лидерами в этом отношении могут стать такие страны, как Мозамбик и Танзания при условии, что им удастся привлечь иностранные инвестиции.

Свои выводы аналитики основывают на том, что 6 из 10 крупных открытий новых месторождений углеводородов мирового значения были совершены в 2013 году именно в Африке. Добычу полезных ископаемых на континенте ведут свыше 500 компаний. При этом последние открытия обширных месторождений в Мозамбике и Танзании заставили мир "обратить внимание на Восточную Африку как на нового заметного игрока на международном рынке поставок углеводородов", отмечается в докладе.

Начинающийся энергетический бум в Африке уже создал условия для привлечения инвестиций, несмотря на такие неблагоприятные факторы, как коррупция, неразвитая инфраструктура и пробелы в законодательстве.

В 2013 году в Африке ежедневно добывалось почти 9 млн. баррелей нефти, 80% которой приходилось на таких традиционных поставщиков, как Нигерия, Ливия, Алжир, Ангола и Египет. На континенте ежегодно добывается порядка 200 млрд. кубометров газа, 90% приходится на Нигерию, Ливию, Алжир и Египет.

НА ПЕРЕДОВЫХ ПОЗИЦИЯХ

Индия предстала всему миру в новом амплуа передовой космической державы. Доказательством стал успешный выход на орбиту Марса первого индийского зонда "Мангалийан", запущенного в прошлом году. Об этом сообщила Индийская организация космических исследований /ИСРО/.

Помимо Индии.

только Федеральное космическое агентство /Роскосмос/, НАСА и Европейское космическое агентство смогли вывести космические аппараты на орбиту Красной планеты. ИСРО также стала единственной, кому удалось сделать это с первой попытки.

Премьер-министр республики Нарендра Моди назвал это событие "историческим" и поздравил всех сотрудников ИСРО. "Несмотря на многие препятствия, нам удалось



добиться успеха. Это прекрасный пример того, чего мы можем достичь как нация. Наши специалисты сумели реализовать проект не только в кратчайшие сроки, но и дешевле всех остальных стран", - заявил Моди в штабквартире организации в Бангалоре. Он также обратился к ИСРО с просьбой создать новый зонд и предоставить его странам СААРК /Бангладеш, Бутан, Мальдивы, Непал, Пакистан, Афганистан, Индия и Шри Ланка/ в качестве подарка от индийской стороны.

Космический аппарат "Мангалийан" будет обращаться вокруг Марса по эллиптической орбите, приближаясь к поверхности планеты на минимальное расстояние в 420 км. По словам авторов проекта, главной задачей миссии является испытание технологий, необходимых для будущей пилотируемой марсианской программы Индии. На борту космического аппарата установлено 5 измерительных приборов: цветная камера, датчик для обнаружения метана, спектрометр, фотометр и квадрупольный масс-анализатор для анализа частиц марсианской экзосферы. С их помощью ученые собираются подробнее изучить атмосферу планеты.

Проект "Мангалийан" создан на основе собственных разработок индийских ученых, он стал наглядным примером эффективного использования средств в космонавтике. Интересно, что "Мангалийан" обошелся ИСРО всего в 74 млн долларов США. Это меньше, чем Голливуду потребовалось на съемку фантастического блокбастера "Гравитация" /100 млн долларов США/, повествующего о космической миссии, во время которой случается непредвиденная катастрофа.

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

(Окончание. Начало в №15)

Одно только делает человека человеком. знание о социальном неравенстве. А. Блок

уржуазия всегда предаёт народ. Истина, подтверждаемая вновь и вновь. На сей раз политической драмой, развернувшейся на Украине. И это не может не вызывать тревоги у здравомыслящих людей. Фактически произведён государственный переворот. Это событий сентября-октября 1993года в Москве, когда Верховный Совет (остатки Советской власти) потребовалось усмирить в угоду народившейся компрадорской буржуазии. Сценарий киевского «майдана» и «московской осени» - один к одному, с мизерными по своей значимости отклонениями. А планировался он в одном месте - заокеанскими покровителями российских «демократов» и киевского «майдана». И это вновь подтверждение того, что капитал ради собственного обогащения пойдет на любые преступления. Тогда в центре Москвы были применены танковые орудия для расстрела парламента,

понятным, что присоединение Крыма к России всего лишь сговор Кремля и Вашингтона о разделе сфер влияния. У президента Путина, по совместительству олигарха, интересы и с киевской олигархической властью, и с американскими транснациональными компаниями совпадают. Не дать трудовому народу освободиться от власти олигархата. А народ Юго-Востока Украины как раз и осуществляет мечту жить свободно, без всевластия богачей. Ведь свои самопровозглашённые территории они обозначили как Народные республики угодно это российской буржуазии?

Всё познаётся в сравнении. Писатель-публицист Г. Боровик в 2004 году сказал: «Капиталистическое развитие - тупиковое развитие, посмотрите что сегодня творится: войны и войны, плюс растление человека, будущее человечества за социализмом». Известный финансовый магнат Дж. Сорос в книге «Открытое общество в опасности» пишет: «Сама капиталистическая система не демонстрирует тенденции к равновесию, т.к.

довых стран было в 50-100 лет, которое было преодолено за 10 лет. Для трудящихся на практике были воплощены те принципы, на которых базируется само жизнеустроство и жизневоспроизводство народа. СССР был самым социальным государством мира. Советская Конституция гарантировала власть трудящихся, труд в СССР являлся обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина по принципу «кто не работает, тот не ест», низкие цены, бесплатное здравоохранение и образование, обеспеченную старость, доступное всем жильё. Сейчас приверженцы «демократии» безапелляционно утверждают, что СССР развалился сам. Советский Союз предали переродившиеся верхи и подавляющее число граждан. Не было массовых выходов на улицы в знак протеста. Мирный обыватель буквально проспал и почти не заметил один из величайших катаклизмов. Что называется, лёг спать при Союзе, а проснулся в «независимой» России. Жители нашего города внесли спой «скромный» вклад в ликвидацию Отечества - на референдуме за сохранение ливо и цинично с больной головы на здоровую... Ведь честолюбцы не от стихии собственного самовластья подразумевают оберегаться, а от власти большевиков. Когда добродетель исчезает, честолюбие захватывает всех способных к нему, а жадность - всех без исключения... Коллективный папандопуло вожделенно теперь распределяет - это мне, это снова мне, теперь опять мне... оставляя всем остальным блага в виде «общечеловеческих ценностей» из директивы А. Даллеса. Не для творческого созидания и здоровья нации навязали нам демократию!

Междуреченск «хорошеет и развивается» По меркам и понятиям «рыночного фундаментализма». Те достижения цивилизации, которые нельзя было использовать для наживы и желудка, стали активно уничтожаться. В социалистическом Междуреченске успешно работали довольно крупные, по меркам 100-тысячного города, предприятия - завод крупнопанельного домостроения (КПДС), трест «Томусашахтострой». Томусинское Управление шахтострой механизация, Томусинское

Междуреченцы в массе своей к добру и злу постыдно равнодушны. Нет оснований даже подозревать их в тревоге за судьбу страны, за будущее своё, детей и внуков. Они живут настоящим, что есть и что видят. Нередко сталкиваюсь с высказыванием о том, что в магазинах всё есть. Разве жили мы когда-нибудь так? - довольно говорят они. Возражений о том, что у нас практически нет своего производства, сельского хозяйства, армии, здравоохранения и много ещё чего социально значимого, не принимается. А уж о том, что на 80% собственность в РФ принадлежит иностранному капиталу, так вообще отмахиваются. Они ничего не читают и не знают, потому что не хотят ничего читать и ничего знать! Их мозг атрофирован и не способен мыслить дальше запросов желудка и примитивных удовольствий. Сравним с тем, что городские митрофанушки приписали советским людям, закабалённым «большевистским рабством»: с точностью до наоборот! Нынешний российский обыватель расслабился и получает удовольствие, живёт одним днём. Лице-

и.н. солодовченко

стрелковое оружие против безоружных людей, вставших на защиту Конституции. Жертвы расстрела исчисляются сотнями, более полутора тысяч. Жертв украинского народа истории ещё предстоит подсчитать... Разрушение советской системы означало не столько замену советского политического строя на «демократический», сколько переход от плановой социалистической модели экономики к стихийному рынку капитализма - что значило открыто разворовывать страну. И вновь следует напоминать непомнящим - указа президента Ельцина №1400 от 21 сентября 1993 года «О поэтапной конституционной реформе в РФ», Б. Ельцин нарушил ст. 126 в Конституции. Указ был антиконституционным, что тогда сразу было признано Конституционным судом. В РФ был совершён государственный переворот силовым методом - расстрелом парламента и убийством (массовым) мирных граждан. Сей кровавый спектакль по сценарию иностранных спецслужб осуществили доморощенные подонки. Это подтверждает нелегитимность ныне существующей в РФ власти. То же самое ныне происходит и на Украине - киевской властью осуществляется истребление народа, восставшего против диктата подонков. И опять действительность подтверждает - классовые интересы власть имущих и трудящихся не совпадают. Присоединив Крым, якобы с целью защиты населения полуострова от фашиствующей киевской власти, и пообещав защиту русскому населению Юго-Востока Украины, Путин фактически отдал его на расправу фашиствующей киевской хунте. Теперь становится

прибыли во что бы то ни стало, будут продолжать аккумулировать капитал до тех пор, пока ситуация не потеряет равновесия!» «Российская газета» за 11 октября 2013 г. писала: «110 олигархов владеют 35% богатств России (по последним данным их численность достигла 139. - И.С.) Наша страна признана мировым лидером по имущественному неравенству. По данным швейцарского банка Credit Suisse. Россия находится на одном из первых мест в мире по неравенству распределения имущества и доходов. В этом рейтинге она уступает лишь нескольким небольшим государствам Карибского бассейна. В России 110 олигархов владеют 35% национальных богатств (в целом по миру миллиардеры владеют лишь 1-2%)». Характеризуя процесс становления «грабительского капитализма» в нашей стране как реальное воплощение «рыночного фундаментализма», Дж. Сорос отмечает: «Кроме хаоса и развала всех жизненно важных структур, духовной и нравственной деградации - ничего другого дать не может.»

Без памяти нет совести. Утратив сие качество, т.е. забыв исторические свершения предков, избавивших нас от главного человеческого проклятия - эксплуатации человека человеком, трудовой народ России вернул себе это проклятие в форме «демократии». Как бы ни относиться к нашему прошлому, признанно, что годы строительства социализма в СССР вершина русской истории. За годы реальной власти Сталина, а это порядка 20 лет, Россия прошла путь всестороннего развития в тысячу Союза в подавляющем большинстве проголосовали за его распад. Из истории не вычеркнуть! На шахтёрах Кузбасса и Междуреченска, в частности, лежит каинова печать «первопроходцев» в выбивании первых камней из фундамента общего дома под названием СССР. Поэт Александр Щербаков в стихотворении «Рабочему» пишет: *«Оглянись-ка, земляк, по*смотри, дуралей,/ Как живётся с тобой нам обоим;/ На Советскую власть ты спустил ко-

белей - / И остался бесправным изгоем.» Сегодня мы пожинаем плоды предательства и равнодушия. Россия обрела худшее из состояний... В России нынче ярко выраженная колониальная экономика - от вырубки лесов под корень, вывоза нефти и газа, ценных металлов, до ввоза потрёпанных иномарок и отработанных ядерных отходов (колониальный придаток!) и решение их проблем за счёт наших ресурсов. Мы впереди планеты всей. Кому неведомо (это озвучивается), что мы лидируем по количеству выкуренных сигарет, по числу выброшенных детей и многим другим порокам? Россия из зарубежья (дальнего) видится как самая развратная страна. Но самое существенное, что вымираем мы без войны, что называется, по первому разряду. А это геноцид, что в УК РФ карается ст.357... срок от двенадцати до двадцати лет, либо пожизненное заключение, либо смертная казнь. И как там наши городские депутаты трактуют, изобличая ненавистное «большевистское рабство» - повторим: «А также отношение к любой власти как к не зависящей от человека стихии,

шахтомонтажное управление, Управление геологоразведки. Всё кануло в лету. ...Оказавшиеся v власти, абсолютно не представляя где они находятся, случайно попав в кабинеты, на должность, они занялись тем, что было заложено в природе их генотипа голодранцев. пьяниц и придурков, которым неизвестно, что такое государство, человеческие ценности и так далее. Вместе с ликвидированными шахтами исчезло с десяток предприятий. Советское здравоохранение в городе ликвидировано (бесплатная медицина не доход приносит, а лишь убытки), «перепрофилировано» в медицину платных услуг. Медицина, по понятиям рынка, должна быть прибыльна - здоровье стало товаром. Бизнес стал приложением к административным должностям, и потому администрация прямо-таки пестует птенцов бизнеса (знали бы они, в какую паутину их впутывают!) Торговые центры (ТЦ) растут как грибы, их вполне достаточно для полумиллионного города, в Междуреченске их переизбыток. Но самым прибыльным бизнесом в городе, несомненно, оказывается похоронный. Вот уже образован МУП «Ритуал» наравне с коммерческим. Гробовщикам в обозримом будущем даже безработица не грозит. Администрация бахвалится тем, что за отчётный период рождаемость в городе превысила смертность. Отрадно. Но вот статистики о смертности нигде нет. Хотя при желании можно вычислить, что она не снижается, а увеличивается, что вполне укладывается в планы мирового правительства о сокращении населения России. План А. Даллеса реализуется...

меры, циники, прохиндеи уловили, что пока живут на свете дураки, обманом жить им, стало быть, с руки. Сформировав поколение «бандерлогов», поколение «хомопотребитикус», которое не интересуется ни чем, ни к чему не стремится, которому наплевать на страну, народ, ситуацию в мире... А их, к сожалению, большинство, и это печально. Помнить и повторять это необходимо... Потому и возможно стало возникновение «вертикально-властного» сообщества, вожделенно мечтающего об улучшении качества жизни для себя любимых. Это и есть их вклад в «развитие» страны, опять же согласно директиве А. Даллеса.

Им - проглотить,

Нам - только облизнуться.

Вот так:

Но неужели навсегда?

Мы выкормили собственных мерзавцев,

И дали имя: Господа!?

Социальное расслоение не может оставлять равнодушным. С одной стороны олигарх В. Мельниченко (как он, однако, «надрывался», обретая собственность), с другой - люди (бомжи) роющиеся в поисках пропитания в контейнерах. Зрелище гнетущее. Вы встречали в советский период подобное? Это и есть - сделав шаг назад от социализма к капитализму, мы сделали шаг назад от человека к твари. Только твари не бомжи, а те, кто сделал человека бомжем, общество, в котором стало возможным это. Не быть городу садом, где царство власти, - не рассудка. В Междуреченске - как везде...

ПРАКТИЧНЫЙ ПОДХОД

Милослав Рансдорф уже больше десяти лет является членом Европарламента. В последнее время пан Рансдорф каждую неделю бывает на Украине, считая, что для европейского политика нет важнее задачи, чем способствовать урегулированию возникшего

Но начали мы разговор с Брюсселя: - Как вы себя чувствуете в стенах Евро-

пейского парламента? Вам там ком-

-Там можно работать. Но есть проблема. Цели у них хорошие, однако методы неверные. Они хотят регулировать буквально всё. А это вредно. Потому что сила Европы как раз в её разнообразии.

Это похоже на советский Госплан?

- Хуже. Много хуже. В экономике очень важно найти разумный баланс между равновесием и неравновесием, между регулированием и свободой. Руководство ЕС хочет зарегулировать буквально всё.

- Но вы сказали, что цели-то хорошие. В чём здесь суть?

- В Европе, где всегда воевали, войны сейчас нет, если, конечно, не считать Украины. Этот континент задуман как пространство прав и свобод.

- Есть ли будущее у этого объединения? Не распадётся ли оно под влиянием центробежных сил? Например, по причине очередного экономического кризиса, когда одним государствам придется поддерживать другие в ущерб собственным интересам? Ведь косились же ещё недавно на Грецию, когда пришлось ей помогать...

- Греция в силу своего стратегического положения очень важный партнёр и для ЕС, и для НАТО. Нет, я считаю, что распад Евросоюзу в ближайшем будущем не грозит.

А какие риски и вызовы сегодня яв-

ляются главными для ЕС? - Один из самых важных рисков связан с Украиной. Американцы инвестировали туда пять с половиной миллиардов долларов для того, чтобы взять за одно место Евросоюз и Россию. Это будет огромное бремя для всех. Украинский нацбанк пребывает в состоянии технического дефолта. Если бы не перемирие на Юго-Востоке, то Украину ждало бы неминуемое банкротство. Это главная причина, по которой Порошенко согласился на прими-

- И в то же время ЕС идёт на то, чтобы подписать со страной-банкротом соглашение об ассоциации...

- Экономическая часть этого соглашения отложена на 2016 год. Правда, подавляющее большинство украинцев ошибочно считают,

чуть ли не делает их членами евросемьи. Тут врут и их собственные киевские политики, врут и некоторые деятели ЕС, все врут. Евросоюз не захочет взвалить на свою шею такую неподъёмную ношу. ВВП Украины по сравнению с 1992 годом составляет только 45 процентов. Причём это данные на прошлый год. А за восемь ме-

сяцев этого года ВВП упал ещё на девять процентов. Это катастрофа. При этом Белоруссия за тот же период показала рост ВВП в 260 процентов. Знаете, где мы взяли эти цифры? В американских источниках.

- Осенью в Брюсселе поменяются многие ключевые фигуры. Да и Европарламент теперь другой. Как всё это скажется на политике ЕС?

- Изменения будут, и я расцениваю их как положительные. С главой евродипломатии Кэтрин Эштон работать было невозможно. Пришедшая ей на смену итальянская синьора Федерика Могерини, хоть, как говорят, и не разбирается в тонкостях внешней политики, но явно с ней будет лучше. Дональд Туск тоже отличается б**о**льшим прагматизмом, это не братья Качинские.

Трудный экзамен предстоит выдержать структурам ЕС в связи с угрозой энергетического кризиса на Украине. Запасы газа там оцениваются сейчас в 15 млрд кубов. Им надо докупить ещё восемь миллиардов, чтобы перезимовать, но денег нет. Никто не знает даже приблизительно, сколько надо дать Киеву, чтобы страна отползла от края пропасти. Сколько? Сами украинцы просили сто шестьдесят миллиардов долларов. При этом надо иметь в виду, что два года назад Украина уже была в ситуации тяжёлого кризиса — в таких отраслях, как тяжёлая промышленность, химия. Начиная с 2010 года, резко падали зо-

лотовалютные резервы. - А что-то меняется в руководстве ЕС по поводу Украины? Приходит отрезвление? Или по-прежнему там во всём винят

- Антироссийская риторика звучит в основном из уст поляков и прибалтов. Немцы более трезвые люди. К сожалению, многие политики очень слабо себе представляют истинное положение дел на востоке Европы. Наша фракция в Европарламенте, куда входят



левые силы, сейчас намерена заняться этим

Повторяю, в ЕС очень мало знают об Украине и не стремятся узнать больше. Это касается и других государств на востоке. Вот у нас в Европарламенте был день Казахстана. Из Астаны приехал министр энергетики, казах. Он выступал на прекрасном русском языке. Рядом со мной сидела женщина-депутат: «На

каком языке он говорит?» — «На русском». — «А казахский язык есть?»

— «Есть. Тюркской группы».

— «А какая разница?» Это депутат Европарламента, образованная женщина. Что тогда говорить про обывателя... Там же, в Брюсселе, однажды выступал Саакашвили, тогда президент Грузии. Он говорил, что европейцы должны покупать грузинские вина, потому что это вина свободы. Я его спросил: «А любимые вина Сталина «Киндзмараули» и «Хванчкара» — это тоже вина свободы?».

- Много всяких спекуляций по поводу возможного вхождения Украины в военный

В ближайшие годы это исключено.

 Вы сказали, что еженедельно бываете на Украине. Это правда, что под воздействием официальной пропаганды там сейчас очень сильны антироссийские на-

 Это неправда. В тех слоях, которые политизированы, да, такие настроения есть. Среди рядовых граждан — нет. Украина — богатая страна. Она располагает колоссальными природными и человеческими ресурсами, там и руда, и уголь, и чернозём... Высокотехнологичные производства. Возьмите тот же Днепропетровск, где расположен завод по производству ракет. Шестьдесят тысяч работающих, пять тысяч инженеров. И таких предприятий много. Отчего же экономика пришла в столь плачевное состояние? Кто виноват?

- Когда вы общаетесь с украинцами, то не испытываете каких-то проблем в связи

со своей позицией? Если ты там приглашён на ТВ или на радио, то не можешь говорить «ополченцы», а должен говорить «боевики», «сепаратисты». Иначе тут же тебя назовут москалём и агентом России. Но вот что интересно. Когда я как-то принимал участие в дискуссии на радиостанции «Голос столицы», которую слушают по всей Украине, то целый час этот разговор вёлся только на русском языке. На телеканале «112» от меня потребовали говорить на украинском. Я ответил: «Могу, конечно, на мове, но мне комфортнее на русском. Я сдавал на этом языке госэкзамен». Телеведущая прошипела: «Так что, теперь изза вас мы все должны учить русский?». В итоге нашли компромисс: вопросы мне задавали на украинском, а отвечал я на русском.

- Не преувеличена ли, на ваш взгляд, опасность «Правого сектора»? Мне казалось, что этих молодцов на всю страну не больше пяти-шести тысяч...

- Нет, сейчас их там тысяч пятьдесят. Причём больше всего в Днепропетровске. Это связано с их мощной поддержкой со стороны Коломойского.

- Но ведь, согласитесь, всё это очень странно. С одной стороны, Украина рвётся в Евросоюз, с другой — терпит своих доморощенных фашистов. Где же тут логика? И как сама Европа относится к этому?

- Европа, повторяю, находится в неведении относительно украинских реалий. Я выступал на одной дискуссии в Праге, посвящённой десятилетию нашего участия в ЕС. И там зашла речь об Украине. Я спрашиваю: как вы относитесь к тому, что лидер партии «Свобода» Олег Тягнибок призывал уничтожать *«русских* свиней», «еврейских свиней» и всех прочих «нечистых»? Это и есть «европейские ценности» Майдана? Ведущий слукавил: «Ну,

такие заявления он делал давно». - Какие ошибки Россия совершила по отношению к Украине в годы, предшествовавшие нынешнему кризису?

- Откровенно? Самая важная ошибка заключалась в том, что Москва связала себя с Януковичем. Виктория Шилова, депутат городского совета Днепропетровска, лидер движения «Антивойна», сказала мне: «Вы знаете, что случилось с нашей страной? При Януковиче она находилась под властью воров. Теперь находится под властью убийц». И это

Как Москве удалось не заметить, что там острейший социальный кризис? Это уже после переворота Путин признал, что на Майдане был демократический потенциал, что люди вначале вышли, протестуя против разгула коррупции, против воровского режима. А что сейчас? Те же самые воры ведут страну дальше. У ста самых богатых людей Украины тридцать восемь процентов всего национального богатства.

 Ваш прогноз: как события будут развиваться дальше?

- Многое зависит от того, как пройдут выборы в Раду. Скорее всего, зимой военных действий не будет, но весной они могут воз-

обновиться. Такая угроза вполне реальна. Очевидно, что социальный кризис будет обостряться. Вот недавно там на двадцать процентов повысили цену на хлеб. А это значит, что автоматически вырастут цены и на все другие продукты. Ввели специальный налог на

войну, который не заденет богачей, но отра-

зится на кошельке малоимущих. - Что будет с войной санкций? Она сойдёт на нет и всё вернется в прежнее русло, или, напротив, обе стороны с ещё большим ожесточением будут вредить друг другу?

- На этот счёт трудно строить какие-то прогнозы. Что касается США, то на их экономике и на жизни их граждан санкции никак не отразятся. Объём торговли с Россией у Штатов невелик, каких-то три миллиарда долларов. В Европе по-другому, здесь многие государства существенно завязаны на торгово-экономических связях с вашей страной. Германия, например. Но при этом надо иметь в виду, что объёмы торговых сделок со Штатами у немцев ещё выше. Вот почему Меркель колеблется: она не хочет потерять российский рынок и не

хочет испортить отношения с Вашингтоном. - Ещё вопрос: отчего именно чехи вместе со словаками так последовательно выступают против санкций? Объясню своё удивление. У нас в некоторых кругах существует устойчивое мнение, что как раз жители Чехии хуже других должны относиться к России после вторжения 1968 года.

 Чехи в большинстве своём очень практичные люди. Они хорошо знают, что российский рынок очень надёжный. В прошлом году наш экспорт к вам был в объёме 116 миллиардов крон. Импорт из России (а это в основном энергоносители и сырьё) составлял 165 миллиардов. Для нас это очень важно. Причём объёмы экспорта постоянно росли, в год на пять-десять процентов.

Плюс, имея дела с востоком, мы получали хорошую прибыль, несопоставимую с той, которую имели от операций в странах ЕС. Большинство наших граждан рассматривают россиян как своих друзей. Впервые за многомного лет чехи отвергли официальную пропаганду по поводу происходящего на Украине, причём это касается самых разных слоёв населения — от представителей крупного бизнеса до не очень грамотных обывателей. Моя дочь, которой двадцать три года, сказала, что теперь обязательно выучит русский и обязательно приедет в Москву и Питер. Её восхищает то, что русских невозможно запугать, что они с достоинством сопротивляются всем давлениям и агрессиям.

Популярный чешский интернет-портал ParlamentniListy.cz опубликовал данные опроса, в котором приняли участие свыше 34 тысяч человек. Комментируя своё отношение к президенту РФ Владимиру Путину, подавляющее большинство ответило, что для них «Путин мудрый политик, за которого чехи с удовольствием проголосовали бы на выборах».

Владимир СНЕГИРЁВ,



Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением

законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-48030

Учредитель Виталий Павлович

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ШУМАКОВ ответственности за авторские материалы.

© При перепечатке материалов Главный редактор Игорь Петрович ссылка на "Слова и Дела" обязательна.

Почтовый адрес: 111020, Москва, а/я 13 Кравченко Олегу Олимпиевичу Телефон редакции:

Срок подписания в печать 29.10.14 Номер подписан 29.10.14 Заказ №5753 Тираж 5 000

Отпечатано в ОАО «Красная Звезда».

ИВАХИН

123007, г. Москва Хорошевское шоссе, 38. Тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72, (495) 941-31-62. http://www.redstarph.ru E-mail: kr_zvezda@mail.ru

(495) 502-48-71

Цена свободная